

Összegyűjtött tanácsok MTA doktori értekezést beadók (és más szerzők) számára közlemény- és idézőlistájuk felviteléhez

Készítette: Kollár István, utolsó javítás: 2011. január 21.

Mottó:

"Én öngyilkos leszek...

mondom kesergőn.

Csak nézzen rám valaki görbe szemmel,

úgy felkötöm magam a városerdőn,

vagy revolverrel, mint sok más nagyember.

Akkor aztán sírhatnak miattam..."

(KosztolányiDezső: Én öngyilkos leszek...)

Aki eljut odáig, hogy doktori értekezését elkészítette, és most már beadná, az valószínűleg plusz tehernek érzi a közlemény- és idézőlista felvitelét a Magyar Tudományos Művek Tárába, vagy a BME Publikációs Adattárba. Különösen, ha esetleg úgy érzi: egyedül maradt felviteli problémáival, és sehogy sem boldogul... pedig – ha sikerrel befejezi – a későbbiekben többször is nagyon hasznos lesz a lista. Végigkísérve néhány ilyen történetet, elkezdtem leírni a tanulságokat. Hátha néhány sorstársunknak segíteni tudok.

- 1) Létezik egy részletes tanácsgyűjtemény az MTMT-hez/BME-PA-hoz: talán ezzel érdemes kezdeni. Nemcsak doktori felvivőknek szól, hanem az MTMT/BME-PA összes felhasználójának.

<http://www.mit.bme.hu/services/pubinfo/gyik.pdf>

Sőt, a <http://www.mit.bme.hu/services/pubinfo/> oldalon sok részlettel kapcsolatos információ össze van gyűjtve. Érdemes rászánni egy nyugodt órát.

- 2) A felvitel nem egyszerű, de nem is boszorkányság. Kell hozzá egy kis számítógépes ismeret, és egy kis könyvtári ismeret, de nem több, mint amennyi egy átlag kutatónak általában megvan. Ha mégis segítség kell, általában elég egy ügyes adminisztrátor vagy könyvtáros segítségével. Lásd 18) pont.

Egy leírás itt olvasható: <http://www.mit.bme.hu/services/pubinfo/adatfelvitel.html>

Néhány tanács a BME-PA szerzőinek: <http://www.mit.bme.hu/services/pubinfo/BME-PA-segedlet.pdf>

Ha valakinek nincs türelme a saját felvitelhez: ilyenkor például a BME-OMIKK-ot bízhatja meg a BME-PA-ba való bevittel (általában valamilyen díjazásért):

<http://www.mit.bme.hu/services/pubinfo/BME-OMIKK-bevitel.pdf>. A BME-OMIKK az MTMT-be való bevittel is elvállalja (szintén díjazásért) – bár ez kicsit nehezebb feladat, mint a BME-PA-ba való bevétel, mert könyvtárosainak ott nincsenek rendszeradminisztrátori jogosultságai. Az MTMT-be az MTA könyvtára is vállal bevittel.

- 3) Gyakori probléma a *duplumkezelés*. Sajnos egyelőre még nem létezik duplumkezelő oldal. Ez lesz majd az igazi. A most lehetséges eljárásokat írom le.

Általános elv az, hogy törölni csak akkor lehet, ha ezzel más listáját nem befolyásoljuk. Vagyis a már másik szerzőhöz is hozzárendelt közleményeket nem törölhetjük. Ráadásul az egyszer már jóváhagyott idézőket szerzőként vagy intézményi adminisztrátorként sem törölhetjük.

Ugyanakkor a mi tulajdonunkban lévő közleménytételeket az MTMT-ben nem tudjuk máshoz hozzárendelni, a BME-PA-ban igen (a doktorandusz-konzulens együttes publikációk így kezelhetők jól). Viszont idézőket a más tulajdonában lévő tételekhez is felvihetünk.

Ha valaminek törléséhez/megváltoztatásához nincs jogunk, a rendszeradminisztrátor segítségét kérhetjük: lásd 18)-19) pontok

a) Közleményduplumok felismerése és kezelése

A szerkesztési oldalon állítsuk a közleményeket cím szerinti sorrendbe (az idézeteknek csak a számát jelentessük meg). A duplumok általában közvetlenül egymás alatt láthatók.¹

A duplumokat egyesítenünk kell. Ezt sajnos nem támogatja kezelő ablak, helyette a következőket tehetjük:

i) döntsük el, melyiket tartjuk meg. Szempontok:

- a saját tulajdonunkban lévő tételek adatait tudjuk kijavítani, a más tulajdonában lévőket nem – ez amellettt szól, hogy a magunkét töröljük, mert annak változtatni tudjuk az adatait
- azt a változatot érdemes megtartani, amelynek több idézője van
- a mi nevünkön lévő és máshoz nem rendelt tételeket a BME-PA-ban törölhetjük (az MTMT-ben nem)

ii) A megtartandó tételnél javítsuk az adatokat, vagy kérjük az admin segítségét.

iii) A törlendő tétel eltérő idézőit másoljuk át a megtartandó tételhez. Legegyszerűbb így: a megtartandó tételnél az "Idézők" gomb megnyomása után a megjelenő oldalon jobbra fenn ezt látjuk: "Idéző ide másolása". A mezőbe beírva az átmásolandó idéző azonosítóját a "Másol" gomb létrehozza itt is az idézőt. A függő/függetlenség persze a közlemény szerzőitől is függ, ezért nem másolódik át: be kell állítani.

iv) A törlendő közleményt jelöljük meg feltűnően (pl. a címe elé beírjuk: TÖRLENDŐ). Ha nem lehet, akkor az azonosítóját (és a megtartott tétel azonosítóját) adjuk meg a rendszeradmin számára (18)-19) pont).

b) Idéződuplumok felismerése és kezelése

Az idézetek szerkesztő oldalán a "Rendezés"-t állítsuk "Cím, Év, Első szerző" sorrendbe. A duplumok általában egymás alatt láthatók.

i) Ha tudjuk (van "Törlés" gomb), az egyik tételt töröljük

ii) Ha nem tudjuk törölni, marad a rendszeradminisztrátor (18)-19) pont). Addig is érdemes a cím elejére beírni: "TÖRLENDŐ", és a függő/függetlent átállítani függő-re (legalábbis ha lehet – ezzel el lehet kerülni az esetleges kellemetlen vitákat, a független idézők közül így azonnal eltűnnek a duplumok).

Fontos megjegyezni, hogy idézőfelvitel (import) után jóváhagyásig az idézők törölhetők, ha tehát duplumgyanús a dolog, jóváhagyás előtt érdemes a törlést eldöntenünk.

¹ A duplumok keletkezésének egyik fő oka az, hogy két társszerző párhuzamosan felviszi az azonos tételeket. Ez sokszor csak akkor derül ki, ha magunkhoz rendeltük a szerzői nevünk alatt szereplő tételeket. Ennek ellenére érdemes megtenni a magunkhoz rendelést, mert hosszú távon mindannyian a közösen kezelt publikációkkal járunk jól (például a közös idézőlisták miatt).

- 4) Közvetlenül beadás előtt érdemes az utolsó 1-2 év közleményeit és idézőit végignézni és javítani. Ami felvitelkor "submitted" vagy "accepted" volt, az ma már megjelent közlemény/idézet lehet. Az otffelejtt megjegyzések nemtörődöm benyomást keltenek.
- 5) Ugyancsak célszerű beadás előtt legalább a fontos tételek (könyvek, könyvfejezetek, folyóiratcikkek) adatait még egyszer ellenőrizni: minden pontosan és helyesen van-e megadva. Támadható, ha kiderül: néhány "szakcikk" igazából konferenciatick, egy "könyv" igazából belső kiadvány, néhány "konferenciatick" voltaképpen csak előadáskivonat. Ezeket a szerzőnek ránézésre tudnia kell, és könnyen javítani is tudja. Emiatt az ilyen hibák valótlán adatmegadásnak számíthatnak.
- 6) Az MTMT-s szerzői szerkesztési listában megjelenik egy sor "migrált" jelzésű tétel (a BME-PA-ban nem). Ezeket csak az mtmt adminisztrátorok (lásd lejjebb) tudják törölni. Ugyanakkor a publikus listában nem jelennek meg, ezért a beadandó listát nem befolyásolják, vagyis nem baj, hogy ott vannak, de tény, hogy szerkesztéskor zavarják az áttekintést.
- 7) Az MTMT-s szerzői szerkesztési listában helyenként megjelennek fura sorok (a BME-PA-ban nem):

```
#tblDocJournalArticle.artno 0 Cikk azonosító vagy Kezdő oldal ismeretlen #
#tblDoc.SubTypeId 0 Besorolás ismeretlen #
tblsubtype: (,name,DocTypeID,Citing) (,'Proceedings Paper',25,0) #Besorolás
stb.
```

Az ilyen, # jellel megjelölt üzenetek nem a szerzőknek szólnak, megjelenésük programhiba. Amennyiben a publikáció alatt nem jelenik meg a "Hiányzó adatok" lila felirat, az ilyen kiírásokkal nem kell törődnünk.
- 8) Vannak "társszerzős" közlemények, melyeket a társszerző vitt fel egykor, helyenként tévesen, vagy azóta már kezelt, de felvitelkor még kénytelen-kelletlen típusmegadással/besorolással. Ez értékelési zavarokat (veszített pontokat) jelenthet a mostani doktorjelöltnek. Ennek három megoldása van:
 - általában nagyon nehéz: a szerzőtársat megkérjük a javításra
 - kevésbé nehéz: az mtmt adminisztrátort megkérjük a javításra (lásd 18) pont) – ha típusmódosításra van szükség, azt amúgy is csak ő tudja elvégezni
 - duplumként felvisszük a közleményt/idézőt, és a társszerző által felvitt közleményből töröltetjük hozzárendelésünket, illetve a hibásan megadott idézőt töröltetjük (nem, ezeket nem javasoljuk, mert tudatos duplumgyártás az adatbázisban, de ez az utolsó mentésvár) – a törlésre megint csak az rendszeradmin képes
- 9) A közlemények és idézők állását legokosabb tanulmányozni a szerzői szerkesztő főoldalon:

The screenshot shows a dashboard with several sections:

- Értékelő lista** (Evaluation list)
- Belépve a keresőben látszó lista** (List visible in search)
- Publikus (keresőben látszó) lista** (Public list)
- Munkásság** (Achievements)
- Válogatott publikációk listái:** A dropdown menu showing "ODT/MAB" and a "Mutasd" button.
- Elvégzésre váró szerzői teendők: (saját/társzerző)** (Author tasks pending completion)
- Frissít** (Refresh) button
- Statisztika:**
 - jóváhagyatlan publikációk: 0/41
 - hozzárendeletlen publikációk: 0
 - hiányos adatú közlemények: 1/3
 - feltételes hozzárendelések: 0/0
 - jóváhagyatlan idézők: 0/0
 - jelöletlen idézők: 0/0
 - hiányos adatú idézők: 0/0
 - elfogadásra váró idézők: 0/0

[Javítható szerzői lista](#)

Az "Elvégzésre váró szerzői teendők" mellett láthatók a javításra váró tételek számai: a számokra kattintva meg is lehet nézni a listát, melyek ezek. Kicsit megtévesztő, hogy az MTMT-ben a "migrált" státuszú tételeket is beleszámolja, melyekkel pedig a szerző nem tud mit tenni... egyetlen gyógyír a rendszeradminisztrátorokat meggyőzni, hogy töröljék ezeket, ha nem kellenek.

A bal oldalon különböző nézetekben megtekinthető a saját listánk: ezt is érdemes tanulmányozni. A többiek a "Publikus lista"-t és a "Munkásság"-ot látják, az előterjesztők ezeket vagy az "Értékelő lista"-t. Ez utóbbiban könnyen észrevehető a besorolási tévedések, különösen ha a pontozást beállítjuk.

- 10) További ellenőrzés végezhető el a tudományometriai táblázat"-ban.
Ez a "Listakezelés" / "14. Saját tudományometriai táblázat (adatellenőrzés)"
alatt nyitható meg.

Közlemények bevétele	Idézők bevétele	Listakezelés
1. Társ szerzők által felvitt közlemények magamhoz rendelése	7. Szerzőtársak által felvitt idézők elfogadása	14. Saját tudományometriai táblázat (adatellenőrzés)
2. Mycite áttöltés, ha van másról készült file	8. Mészóimport adott közleményekhez	15. Szerkesztés/óvánhagyás
3. Import adatbázisokból	9. Független jelölés	16. Hitelesítés
4. Saját felvitt közlemények magamhoz rendelése	10. Import irodalomjegyzékek	
5. Kézi közlemény felvite	11. További jelölések ha kell (hazajelentésközi)	
6. Duplumellenőrzés	12. Kézi idézőfelvite	
	13. Duplumellenőrzés	

A táblázat számai szinte mind linkek: ezekre kattintva az adott számok mögötti tételeket tudjuk megtekinteni és javítani ha kell.

A pontozás (MTA Műszaki Tudományok Osztálya) akkor jelenik meg, ha a szerző a tudományometriai táblázat megnyitása előtt beállította

- az adatlapján, hogy MTA doktori értekezést ad be, és
- a pontozást a listája tetején.

- 11) Rendszeres kérdés, hogy bizonyos cikkeket miért nem tekint a rendszer lektorálnak.
Ennek részletes magyarázata a "[Gyakran ismételt kérdések](#)"-ben olvasható (a kérdés címe: *A folyóiratnál (a pontozott listában) az jelenik meg, hogy "Nem lektorált" vagy "Nincs adat lektoráltságról", de tudom, hogy ez téves. Mit tegyek?*).
- 12) Előfordul, hogy lehúzó menüből kiválasztandó adatoknál (város, kiadó, folyóirat, stb.) a kívánt tétel nincs a listában, vagy hibás. Ebben csak a rendszeradminisztrátorok tudnak segíteni. Teendő:
- A közleményeket elmenthetjük hiányos adattal, mentéskor megjelenik egy mező, ahova be lehet írni, hogy "nem tudtam beírni a következőt", megadni mit, és a rendszeradmin ezeket időnként (vagy amikor külön megkérjük) javítja. Lásd 18) pont...
 - Idézőknél erre a jelölésre nincs mód, el kell érni, hogy az adminisztrátorok javítsanak... a folyóiratok címe viszont kézzel beírható.
- 13) Az idézők listája automatikusan frissíthető a Web of Science alapján (Minerva program). Ezt a BME-PA szerzői számára a BME-OMIKK munkatársai futtatni tudják. Email-en itt lehet kérni: mycite@omikk.bme.hu. Az MTMT-ben a jogosultság sokkal korlátozottabb: akkor tudják javítani a BME-hez rendelt szerzők adatait, ha ezt a BME admin jogosultság lehetővé teszi.
- 14) Mindenkit elfog időnként a kétely: jó helyre vitte-e be az idézőket? Hogyan lehet ezt ellenőrizni? Az MTMT-ben/BME-PA-ban erre van néhány egyszerű lehetőség.
- a) Web of Science vagy Scopus importtal bevitt idézőknél szerkesztő módban megjelenik az "Irodalomjegyzék". Erre kattintva azonnal látható, hogy az adott tétel tényleg hivatkozik-e az én cikkemre.
 - b) A hivatkozó cikknél (és a saját cikkeknel is) kattinthatók az azonosítás után (vagy az import következtében eleve ott van) a "WoS link". Ez az adott rekord adatait mutatja a Web of Science-ben: saját közlemény esetén a részletes adatoknál a "Times cited:" mellett látható szám linkjét, idéző esetén a References: melletti szám linkjét kattintva ellenőrizhetjük az idézést.
 - c) BME-PA-ban megjelenik a "Scopus link" is, legalábbis ahol az azonosítót megadtuk (pl. importtal), és itt is ellenőrizhető az idézés.
- 15) Célszerű teljes szövegű cikkeinket is elérhetővé tenni (lásd <http://www.mit.bme.hu/services/pubinfo/teljes-cikk.htm>). Ha a lista többé-kevésbé készen

van, ide lehet hívni a Google Scholar szüretelőjét (<http://www.google.com/support/scholar/bin/request.py>), így az interneten szörfölő doktoranduszok könnyen megtalálják, elolvassák, és hivatkozzák a számukra hasznos cikkeket. Ehhez persze mielőbb elérhetővé kell tenni a teljes szövegeket.

- 16) Néhány kutatónak TEX formában vannak az adatai. Esetükben a deTeX program, majd a Word formán keresztül a publex program segít:
<http://www.mit.bme.hu/services/pubinfo/pub-cit-lista.html/> segít.
- 17) Akinek BibTeX formában vannak az adatai, az jelenleg ezeket bib→XML→RIS formába tudja konvertálni, majd ezeket be tudja importálni:
<http://www.mit.bme.hu/services/pubinfo/KPA/programok/>
- 18) Bizonytalan esetekben tanácsot/segítséget lehet kérni a következőktől:
 - MTMT (<https://vm.mtmt.hu/>):
 - intézményi adminisztrátor
 - Fórum (a szerző által használt oldalak tetején)
 - mtmt rendszeradminisztrátorok: email a weblapok alján, illetve 354-0811
 - BME-PA (<http://www.mycite.omikk.bme.hu/>):
 - tanszéki adminisztrátor illetve felelős:
<http://www.mit.bme.hu/services/pubinfo/pub-felelosok.pdf>
 - rendszeradminisztrátorok: email-cím a weblapok alján

Arra azért gondoljunk, hogy mennél nagyobb egy felelős területe, annál többen kérdezhetik, és annál nehezebben bírja, tehát amit lehet, oldjunk meg helyben.
- 19) Ha javítást kérünk, akkor a pontos adatokat úgy lehet megadni, hogy a szerkesztő listából kimásoljuk a teljes tételt – ez egyrészt könnyen áttekinthető, másrészt tartalmazza a [] között látható azonosító számot, amiből egyértelmű, miről beszélünk. Sajnos jelenleg önmagában a [] azonosító nem is egyértelmű, mert most még az is előfordulhat, hogy közlemény és idéző azonosítója megegyezik.