

Magyar Tudományos Művek Tára (MTMT/KPA), BME Publikációs Adattár (BME-PA): Gyakran ismételt kérdések

Utolsó javítás: 2012. március 20. 15:54.

1. Láttam korábban az MTA KPA-t. Nagyon nehézkesen működött. Nem jár-e nagyon sok munkával a közlemények adatainak bevitele?	2
2. Mi az a Magyar Tudományos Művek Tára?	2
3. Miért hasznos számomra a Publikációs Adattár használata?	2
4. Hogyan kössem be a listámat a honlapomra?	3
5. Hogyan érhető el a Publikációs Adattár?	4
6. Az adataim benn vannak az MTMT-ben/KPA-ban. Be kell-e vinnem a BME-PA-ba is?	4
7. Hogyan lehet a kapcsolatot megteremteni az MTMT (KPA) és a BME PA között?.....	4
8. Hol találok további információt?.....	5
9. Pótolni szeretném az újabb idézőimet. Mit tegyek?.....	5
10. Mik azok az adatbázis-linkek és hogyan tudom pótolni őket?.....	5
11. Most kezdem a publikációs adattár használatát. Melyek a célszerű és gyors lépések?	6
12. Hibás Web of Science tételek.....	9
13. Mit tegyek importkor a Web of Science-ben megjelenő konferenciacikkkel? Mit jelent az "Ismeretlen típus" üzenet WoS importnál?.....	10
14. Milyen gyorsítási lehetőségek vannak bevitelnél?.....	11
15. Egy idéző több publikációmra is hivatkozik. Hogyan tudom ugyanazt az idézőt mindegyiknél egyszerűen megadni?	11
16. Bevittem egy sor publikációt, szerkesztés módban látom is ezeket, de kereső módban nem látszik a névsorban a nevem. Miért?	12
17. Bevittem egy sor publikációt, de a listában ezek nem látszanak, csak egy részük. Miért?	12
18. Hogyan tudom megnézni a saját pontjaimat?	12
19. Miért jelenik meg Impakt Faktor a legújabb közleményeknél is, amikor az az IF még nem létezik?	13
20. Az import duplumot jelez, pedig ezt a publikációt még nem vittem fel. Miért?.....	13
21. Mi az a Hirsch-index (h-index), és hogyan tudom megnézni a sajátomat? Mi a g-index?.....	13
22. Hogyan érhető el az EISZ?.....	14
23. Honnan lehet teljes cikkszövegeket letölteni?	14
24. Megadhatom-e a teljes cikkszövegeket? Hogyan?.....	14
25. Mekkora lehetnek a szerzői részesedések?	14
26. Elegendő-e a Web of Science vagy a google scholar használata a publikációs adattár helyett?	14
27. Más adatbázisban tartom nyilván az adataimat. Érdemes-e áttérnem?	15
28. A tanszék/intézet most is adatbázisban tartja a publikációs adatait. Érdemes-e áttérni?.....	15
29. Mi a publikáció definíciója? Publikáció-e a konferencia-előadás?.....	15
30. Mire jó a hivatkozások és önhivatkozások megadása?	16
31. Miért nem automatikus az önhivatkozás jelölése?.....	16
32. Reális veszély-e, hogy a szerzők egymás adatait véletlenül felülírják?.....	16
33. Mi a teendőm, ha szerzőtársam már felvitte az adott publikációt?	16
34. Előfordulhat-e, hogy a szerzői hozzárendelés hibás?.....	17
35. Ki nevezhető meg mint a könyv szerzője?.....	17
36. Fel tudok-e vinni hivatkozásokat a szerzőtársam által felvitt publikációkhoz?.....	17

37. Hogyan lehet a duplumokat megkeresni?	17
38. Hogyan törölhető egy publikáció vagy egy idézet?	17
39. Hogyan lehet téves adatbevittelt korrigálni?	18
40. Mit tegyek a benyújtott vagy megjelenés alatt lévő publikációimmal?	18
41. Hogyan lehet beállítani a témavezetőt?	18
42. Meg lehet-e adni két témavezetőt?	19
43. Honnan lehet publikációk adatait letölteni?	19
44. Hogyan lehet beszerezni a hivatkozási adatokat?	19
45. Mi a teendő, ha egy folyóirat, kiadó, felelős szervezet, város, vagy ország nem választható ki, mert még nem szerepel az adattárban?	19
46. A folyóiratnál (a pontozott listában) az jelenik meg, hogy "Nem lektorált" vagy "Nincs adat lektoráltságról", de tudom, hogy ez téves. Mit tegyek?	19
47. Mit tegyek, ha a folyóiratnak/konferenciakiadványnak nincsen oldalszáma, csak cikkazonosítója?	20
48. Mit tegyek, ha a folyóiratnak nincsen kötetszáma, anélkül pedig hiányosak a cikkadatok? ...	20
49. A DOI (Digital Object Identifier) használható-e közvetlen link-megadásra?	20
50. Mekkora a kockázata annak, hogy a sok munkával bevitt adatok elvesznek?	20
51. Mi a teendő, ha valamilyen kötelező adat hiányzik, most nem tudom pótolni, és emiatt nem tudom elmenteni a rekordot?	20
52. Mit jelent az "Intézmény" hozzárendelése, mit tegyek?	21
53. Hogyan kapok azonosítót (login-t)?	21
54. Mi az a "szerzői hozzárendelés"?	22
55. Mit jelentenek a listában megjelenő jelek? (! * ? &)	22
56. Lehet-e a listából hivatkozni a teljes cikkekre?	23
57. Hogyan lehet bevinni különleges szimbólumokat (pl. görög μ betűt vagy cirill betűket)?	24
58. Hogyan lehet a válogatott listákat kezelni?	24
59. Be lehet-e vinni az adatokat BibTeX formátumból? Exportálni lehet-e BibTeX-be?	24
60. Hogyan tudom az adataimat kinyerni az adattárból?	24
61. Hogyan nyomtassak?	25
62. Mit jelentenek a listában felugró telefonszámok?	26
63. Hogyan kell megadni a szerzők nevét (angol/magyar forma)?	26

1. Láttam korábban az MTA KPA-t. Nagyon nehézkesen működött. Nem jár-e nagyon sok munkával a közlemények adatainak bevitele?

Korábban valóban így volt, de most már akár sok adat is automatikusan/félautomatikusan, aránylag gyorsan bevihető. Lásd például a 12. kérdésre adott választ.

2. Mi az a Magyar Tudományos Művek Tára?

Az MTMT az MTA kezdeményezésére a KPA alapján létrejött publikációs/idézetségi adatbázis. Programja ekvivalens a BME-PA-val, a két adatbázis bármelyike használható.

3. Miért hasznos számomra a Publikációs Adattár használata?

a) az adatbázisba való bevétel segíti a pontos adatmegadást, figyelmeztet a hiányzó adatokra, jelzi a duplumokat és önhivatkozásokat,

- b) többé nem kell külön publikációs listát kezelni (sokunk eddig Word állományokat javított...),
- c) automatikusan megadja az impakt faktorokat (az esetleg még hiányzó korábbi - 1994 előtti - impakt faktorokat hamarosan pótolni fogjuk), és központi forrásból (tehát nem kell a szerzőnek ezzel foglalkoznia) meg fogja tudni adni a folyóiratok jellemzőit (pl. lektorált vagy nem lektorált, külföldi vagy magyarországi kiadású),
- d) könnyen egyesíthetők a különböző adatbázisokban (Web of Science, Scopus, google scholar, IEEE Xplore/Crossref search, Chemical Abstracts, MedLine, stb.) megtalálható hivatkozási adatok,
- e) a hivatkozások gyorsan, kis munkával kiegészíthetők a legfrissebb hivatkozásokkal, az "Idéző beolvasása hivatkozási listákkal" menüponton keresztül,
- f) a honlapunkra beköthető egy URL (webcím), melyen az összes publikációnk és hivatkozásunk megtalálható, vagyis mindig egy naprakész publikációs listánk látható a weben, sőt, ha akarjuk, teljes cikkeink is egyetlen kattintással elérhetők innen (lásd 4. pont).
- g) a publikációk és hivatkozások jól kereshetők, sokféle formában elmenthetők (a kivétel jelenleg még csak a kereső oldalról működik, a szerkesztő oldalról nem),
- h) a hivatkozások listája alapján képet kaphatunk arról, hogy kik és hogyan használják eredményeinket,
- i) az egyetem/karok/tanszékek finanszírozása várhatóan hamarosan a kimutatható publikációs tevékenységtől és hivatkozásoktól fog függeni ("publish or perish"); az adattár feltöltésével felkészülünk erre, hiszen az eredmények az adattárból egyénileg illetve csoportonként is kereshetők és kimutathatók,
- j) hamarosan munkát fogunk megtakarítani:
 - innen feltölthető az OTKA válogatott lista, beköthető az OTKÁ-nak a teljes publikációs lista (nem kell külön beadni), és az adatbevitelben segít (az OTKA kéri az impakt faktorokat és a független hivatkozásokat pontosan megjelölő idézetek megadását - ezt a kettőt a publikációs adattár biztosítja);
 - elő tudjuk készíteni az ODT adatbázisba való bevitelt;
 - a BME PA használata a BME VIK-en doktori értekezés beadásakor kötelező;
 - az ezzel lényegében ekvivalens MTMT/KPA használata (az adatok másolhatók a két rendszer között) akadémiai doktori értekezés beadásakor illetve akadémiai ajánlaskor kötelező;
 - a BME VIK PhD és az MTA Műszaki Tudományok Osztálya pontozás automatikusan megtekinthető és kinyomtatható.

4. Hogyan kössem be a listámat a honlapomra?

A cím négyféle lehet: BME-PA vagy MTMT (KPA), és magyar/angol. A cím a következőképpen található meg:

Kereső: <http://www.mycite.omikk.bme.hu/>

Szerző beírása, Szerzőkeresés, kiválasztás, Keresés, és a megjelenő lap tetején ott látható a magyar munkásság linkje, angolra váltva az angol. Erre jobb gombbal rákattintva az URL kimásolható.

Az URL formája egyébként a BME-PA esetében ilyen:

<http://mycite.omikk.bme.hu/search/slist.php?lang=0&AuthorID=<azonosító>>

<http://mycite.omikk.bme.hu/search/slist.php?lang=1&AuthorID=<azonosító>>

ahol az <azonosító> a rendszer által hozzánk rendelt belső azonosító szám (nincsen jelentése, mindössze egyedi szám, de ha egyszer megvan, nem változhat meg, szemben a többi

stringgel: például a "kozid" (köztestületi azonosító), most sokszor BME-<Neptunkód> később megváltozik, amikor az igazit beleírjuk).

Sokszor hasznosabb a keresési eredmény közvetlen bekötése. Ennek formája például:

<http://mycite.omikk.bme.hu/search/docres.php?sid=login&filter=2&SCTrue=0&SCFalse=-1&SCNull=-1&Independent=1&rpp=50&orderby=-7&AuthorID=<azonosító>&EditorID=<azonosító>>

5. Hogyan érhető el a Publikációs Adattár?

BME Publikációs Adattár: <http://www.mycite.omikk.bme.hu/>, Magyar Tudományos Művek Tára (MTMT): <http://vm.mtmt.hu/>, Köztestületi Publikációs Adattár (MTA): <http://www.mtakoztest.hu/kpa.htm>.

6. Az adataim benn vannak az MTMT-ben/KPA-ban. Be kell-e vinnem a BME-PA-ba is?

Semmiképpen. Adatokat duplikálva nem érdemes tárolni, és főleg reménytelen karbantartani. Akinek az MTMT-ben vannak az adatai, továbbra is tárolja és tartsa karban ott, és jelezze a BME-PA adminisztrátorának, hogy a BME PA-ban kereshető listáját irányítsa át a KPA-ba. Ez fordítva is igaz: az MTMT-ben lévő kereső átirányítható a BME PA-ba.

7. Hogyan lehet a kapcsolatot megteremteni az MTMT (KPA) és a BME PA között?

Ezek lényegében azonos forráskódú programok ("mycite"): a Köztestületi Publikációs Adattár a Magyar Tudományos Akadémia köztestületi tagjai számára üzemeltetett adattár, a BME Publikációs Adattár pedig a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem oktatói és doktorandusz-hallgatói (és egy sor más egyetemi kolléga) számára üzemeltetett adattár. A két adattár keresői egymás adataira is rámutatnak (ha ez be van állítva). A beállításnak négy feltétele van:

- a) a szerzőt mindkét adattárban létre kell hozni (ezt az adott adattár admin-ja teheti meg),
- b) a szerzőnek legyen köztestületi azonosítója (magáról az azonosítóról lásd a 53. kérdésre adott választ) - ha még nincsen, akkor létre kell hozatni,
- c) a köztestületi azonosítót a BME publikációs adattárba is be kell íratni (a szerző szerkesztő módban a "személyi adatlap" oldalán ellenőrizni tudja, ha nincs beírva, megkezdhető a <http://www.mit.bme.hu/services/pubinfo/kozid.doc> oldalon, ha megvan, levelet kell írni a mycite@omikk.bme.hu címre), és a KPA oldalán is ellenőrizni kell.
- d) a *csak átirányítást tartalmazó adattár* admin-jának kell írni egy levelet, hogy az átirányítást állítsa be:
 - o ha a publikációs lista maga a BME-PA-ban van, akkor a KPA-ban való láthatóság-hoz [KPA → BME-PA](#) átirányításra van szükség, ezt a KPA admin-jai tehetik meg (MTA-KPA@mail.iif.hu).
 - o ha a publikációs lista maga a KPA-ban van, akkor a BME-PA-ban való láthatóság-hoz [BME-PA → KPA](#) átirányításra van szükség, ezt a BME-PA admin-jai tehetik meg (mycite@omikk.bme.hu).

Ettől fogva mindkét adattár keresője ismerni fogja a szerzőt, és keresőjük ugyanazt a listát fogja mutatni.

8. Hol találok további információt?

A <http://www.mit.bme.hu/services/pubinfo/> oldalról kiindulva a legfrissebb információk elérhetők. A KPA felhasználói leírása itt olvasható:

http://www.mtakoztest.hu/kpa_tah_help.htm.

9. Pótolni szeretném az újabb idézőimet. Mit tegyek?

Először is, a saját közlemények listáját kell teljessé tenni. Amit lehet, célszerű a Web of Science-ből exportálni, és közleményként importálni. Utána következhetnek a további lehetőségek: Scopus export, és/vagy saját Word file átalakítása és importja:

<http://www.mit.bme.hu/services/pubinfo/publex/index.html>, és/vagy kézi felvitel.

Az idézők Web of Science-ből automatikusan pótolhatók a BME-OMIKK segítségével (Minerva program). Ez kísérleti üzemmódban működik, az OMIKK kezeli.

Az idézők kézzel is pótolhatók. Ennek részletei a következő pontban olvashatók.

10. Mik azok az adatbázis-linkek és hogyan tudom pótolni őket?

A publikációs adatbázisokban egy-egy tételnél megjelentethetők kattintható linkek (WoS link, Scopus link, stb. Ezekre kattintva a megfelelő nemzetközi adatbázisokban megnyílik az adott közlemény/idéző tétel oldala, vagyis ellenőrizhetővé válnak a megadott adatok, és ez egyben bizonyíték is arra, hogy az adott adatbázisban a tétel megjelenik (ami bizonyos "rangot" is jelent, hiszen a nemzetközi láthatóságot igazolja). Ezeket a linkeket [össze is lehet számolni](#), és a számokat meg lehet jelentetni. Ezeket a számokat egyre többen kéri is (MTA doktori beadáskor, OTKA, stb.). Az összeszámolhatósághoz tételenként meg kell adni az adatbázis-azonosítókat (a WoS-hoz az "UT", Scopushoz a "ScopusID" a szerkesztő oldalon, a "További adatok" megnyomásával szerkeszthetők). Akinél egyes linkek hiányoznak, ezeket a következőképpen tudja pótolni:

- a. BME-PA-ban kezelt listák illetve MTMT/BME szerzők esetében a Minerva programmal tömegesen pótolni lehet őket (a pótlásra meg lehet kérni a BME-OMIKK munkatársait a mycite@omikk.bme.hu címen),
- b. Kézzel egyenként meg lehet keresni őket a következőképpen, majd bemásolni a megfelelő mezőbe.
 - i. Web of Science
 - a tétel megkeresése a Web of Science-ben,
 - ha több tétel van az oldalon, kiválasztás
 - alul "Save" (*NEM* "Save to ...")
 - a mentendő file megnyitása mentés helyett WordPad-ben (default szerkesztő a Notepad/Jegyzettömb lenne, de ez a sorvégéket rosszul kezeli...)
 - Ebben a vége felé van egy ilyen sor:
UT ISI:000256807500009
Ebből a szám az UT, amit be kell másolni az MTMT/BME-PA UT mezőjébe.
 - ii. Scopus
 - a tétel megkeresése a Scopus-ban (ehhez Scopus belépés kell...),
 - ha több tétel van az oldalon, kiválasztás
 - felül "Export"
 - a megjelenő ablakban Export format: "RIS format", majd Export gomb,
 - a mentendő file megnyitása mentés helyett WordPad-ben (default szerkesztő a Notepad/Jegyzettömb lenne, de ez a sorvégéket rosszul kezeli...)

- Ebben a vége felé van egy ilyen sor:
UR - <http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-78751647456&partnerID=40&md5=e23192ee5f2db44fac8daa69e24d8987>
Ebből az 2-s2.0- utáni szám az azonosító, amit be kell másolni az MTMT/BME-PA ScopusID mezőjébe.

11. Most kezdem a publikációs adattár használatát. Melyek a célszerű és gyors lépések?

A belépésről és első használatról [itt olvashat](#) mindenki. Egy egyetemi oktató esetére külön le is írtuk a "standard" lépéseket, kiemelve a számítógépet nem használó kollégák esetében ajánlott eljárást.

KÖZLEMÉNYEK

Előzetes megjegyzések:

- Akinek a publikációi már adatbázisban vannak (vagy akár BibTeX-ben), annak elég RIS formátumban exportálni, majd a d) pont szerint importálni őket. A továbbiakra vonatkoznak, akiknek legfeljebb egyszerű (pl. Word) listájuk van.
 - A publikációk természetesen egyenként is bevihetők (leggyorsabb a megfelelő típusú publikáció bevitelének megnyitása, a teljes rekord bemásolása a "megjegyzések"-hez, aztán innen a részek szétmásolása). Ez sem rettenetesen hosszú idő, de több, mint ha állomány-importot használnánk (lásd a következőkben).
- a) Az EISZ-ben (Web of Science) saját publikációk adatainak megkeresése (ez általában a folyóiratcikkek jelentős részét jelenti)
- <http://www.eisz.hu/>, belépés,
 - Web of Science
 - Search
 - author: Név (pl. kollár, i*)
 - search
 - show 50 per page
 - Alul: "Selected Records on page", vagy "All records on page", vagy ha több, mint 50, akkor Records 1-N
 - mellette Full record, Cited reference felesleges ezért kikapcsolható, Abstract be, jobbra az alapértelmezett "Save to other Reference Software" lehúzó menü melletti Save gomb, utána megnyitás Wordpad-del, majd mentés: könyvtár és állománynév kiválasztása/megadása, mentés
- b) a Web of Science-ből mentett állomány beolvasása a publikációs adattárba:
- <http://mycite.omikk.bme.hu/>, belépés
 - főmenü
 - publikációk importja
 - import formátum: Web of Science
 - Browse, az elmentett állomány kiválasztása
 - az alapértelmezett mezők beállítása (különben a hiányzókat utólag kell pótolni: Besorolás: tudományos, nyelv: angol)
 - Import
 - mentés, OK, Vissza, Vissza, "publikációk listájának megtekintése" **Ha a bevitel duplumot jelez, akkor legjobb ezeket a dokumentumokat nem elmenteni, de érdemes ellenőrizni, hogy az adatbázisban az adott dokumentum tényleg hozzánk van-e rendelve, vagyis megjelenik-e a listánkban.**

- "Szerzői név hozzárendelése (új ablakban)"
 - a pontos formájú szerzői nevünk beírása (ahogy a szerzők között látszik) és "Hozzáad"; vagy egyenkénti megjelölése és "Egyedi jelölés" megnyomása
 - az ablak bezárása
 - a publikációs listában egyenkénti szerkesztés (ha kell) és elmentés, majd jóváhagyás
- c) A Scopus-ban a saját publikációk adatainak megkeresése (ez a folyóiratcikkek egy részének megismétlése, de ez nem baj, mert a duplumokat az import majd jelzi és el lehet vetni őket - viszont megjelenik egy sor konferenciatick is):
- <http://www.scopus.com/> (csak jogosultsággal enged be)
 - author search
 - név beírása (pl. "kollar" és "i")
 - search
 - saját magam kiválasztása (több címmel több csoportban szerepelhetnek)
 - show documents
 - select: all
 - alul vagy felül: Output gomb
 - export format: **RIS format**
 - output: **complete format**, mint a hivatkozásoknál
 - export (könyvtár és állománynév kiválasztása/megadása)
- d) a Scopus-ból mentett állomány beolvasása a publikációs adattárba (lásd b) pont, az egyetlen különbség: Import formátum: RIS) **VIGYÁZAT! A Scopus exportált állománya az ékezeteket hibásan tartalmazza, ezért a BME PA a neveket ékezetmentesítve importálja. Az állományban például a helyett a? van. Ezt igény esetén kézzel ki lehet javítani, illetve amit automatikusan lehet, a scopusprep.sed javítja. Ehhez beolvasás előtt le lehet futtatni a**
- ```
sed -f scopusprep.sed [állomány].ris > [állomány2].ris
```
- linux parancsot, amely ezeket megoldja. A sed segédfile a <http://www.mit.bme.hu/services/pubinfo/KPA/programok/> oldalról letölthető.
- Sajnos az is előfordul, hogy a Scopus konferenciaticket folyóratcikkeknek jelöl (TY - JOUR), ezért érdemes az állományt kézzel végigfutni, és javítani (TY - CONF).
- e) Ha további forrás-adatbázis szóba jön (pl. Chemical Abstracts, Compendex, stb.), akkor ebből az adatok szűrése és beolvasása. A részleteket lásd az információs oldalon: <http://www.mit.bme.hu/services/pubinfo/>. Ezek bevitele még nincsen alaposan tesztelve: nagyjából működnek, de egy szerző teljes bevitelével alaposan ki kell próbálni.
- f) Saját publikációjegyzék (akár Word) átjavítása szövegszerkesztővel: a már a)-e) pontok alatt beolvasott közlemények törlése a Word állományból, és az összes többi közlemény adatainak javítása kézzel - mivel sokat javítunk egyszerre, ez a csere vagy a beszúrás funkcióval gyorsan megy. **Érdemes mindent kijavítani, mert sokkal gyorsabb, mint később az adatbázisban javíttatni. Például a magyar nyelvű publikációkhoz a LA - Hungarian sorokat érdemes kézzel betenni - ez különösen gyorsabb, mint utólag.** Mentés txt formában.
- Minta: <http://www.mit.bme.hu/services/pubinfo/KPA/mintak/minta-sajat.txt>
- g) A RIS formára kijavított és txt-ként elmentett állomány beolvasása a publikációs adattárba (lásd d) pont, az egyetlen különbség: Import formátum: RIS)

## HIVATKOZÁSOK

Elvileg kétféleképpen lehet megkeresni őket: vagy teljes hivatkozási listánkat keressük ki, vagy publikációnként egyenként keresünk és mentünk. A célszerűség a hivatkozások darabszámától függ.

*Nem nagyon sok idéző (max. 50-100, például éves kiegészítés feldolgozása), WoS:*

h) A teljes hivatkozási lista kikeresése Web of Science-ből

- <http://www.eisz.hu/>, belépés,
- Web of Science (az "All Databases" helyett),
- cited ref search
- author: Név (pl. kollár, i\*)
- search
- show 50 per page
- a megfelelők (ránk hivatkozók) kiválasztása
- Alul: "Selected Records on page", vagy "All records on page", vagy ha több, mint 50, akkor Records 1-N
- mellette Full record plus Cited reference, abstract kikapcsolása (az absztrakt letöltése idézőknél felesleges, mert nem tároljuk)  
jobbra az alapértelmezett "Save to other Reference Software" lehúzó menü melletti Save gomb, utána megnyitás Wordpad-del, és mentés

MEGJEGYZÉS: az adattár help-je ezt egyelőre még nem így ajánlja, de szerzői szempontból ez a célravezető.

i) Ezután a Web of Science-ből mentett teljes hivatkozási lista beolvasása:

- <http://mycite.omikk.bme.hu/>, belépés
- főmenü
- "Idézők beolvasása hivatkozási listákkal"
- import formátum: Web of Science
- Browse, az elmentett állomány kiválasztása
- Import
- Az idézetek összerendelése a saját közleményekkel (rákattintás az irodalomjegyzék tételére, függő/független beállítása)
- Mentés, OK, Vissza, Vissza, "publikációk listájának megtekintése"
- Idézők jóváhagyása (lehetőleg egyenként, vagy esetleg közös gombbal)

*Sok idéző feldolgozása, WoS:*

j) A hivatkozási lista kikeresése cikkenként a Web of Science-ből:

- <http://www.eisz.hu/>, belépés, Web of Science,
- cited ref search
- author: Név (pl. kollár, i\*)
- search
- show 50 per page
- egy hivatkozott cikk megjelenítése
- az oldalon a "Cited by N" link (jobbra) kattintása
- Alul: "Selected Records on page", vagy "All records on page", vagy ha több, mint 50, akkor Records 1-N
- mellette Full record plus Cited reference, viszont az abstract kikapcsolása (az absztrakt letöltése idézőknél felesleges, mert nem tároljuk)  
jobbra az alapértelmezett "Save to other Reference Software" lehúzó menü melletti Save gomb, utána megnyitás Wordpad-del, könyvtár és állománynév kiválasztás

tása/megadása, mentés a publikációs adattárban lévő azonosítóval megegyező nevű file-ba (pl. 2383.txt)

Végrehajtás minden hivatkozott publikációra

k) Ezután a Web of Science-ből mentett hivatkozási listák beolvasása:

- <http://mycite.omikk.bme.hu/>, belépés
- főmenü
- "publikációk listájának megtekintése"
- idézők
- import formátum: Web of Science
- az azonosító meghatározása file-névből
- Browse, az elmentett állomány kiválasztása
- Import
- Mentés, OK, Vissza
- Idézők jelölése (függő/független) a főablakból kiindulva, jóváhagyása (lehetőleg egyenként, vagy esetleg közös gombbal)

A fenti eljárás eléggé biztonságos, de az állomány elnevezésénél el lehet rontani. Szerencsére az export állomány tartalmazza, és a PA be is olvassa a hivatkozási listát: ezeket utólag ellenőrizni lehet ha szükséges.

*Nem nagyon sok idéző feldolgozása, Scopus:*

l) A hivatkozási lista kikeresése Scopus-ból:

- <http://www.scopus.com/> (jelenleg a BME-ről nem érhető el hivatalosan, valakit meg kell kérni, aki be tud lépni...)
- saját publikációk megkeresése (lásd c) pont)
- alul vagy felül: Citation tracker gomb (az Output gomb helyett)
- kattintás a "total" felirat alatti számra (az összes hivatkozás)
- select: all
- alul vagy felül: Output gomb
- export format: **RIS format**
- output: output: **complete format**
- export (könyvtár és állománynév kiválasztása/megadása)

m) A Scopus-ból mentett állomány beolvasása a publikációs adattárba (lásd i) pont, az egyetlen különbség: Import formátum: RIS)

*Sok idéző, Scopus*

n) A fenti j) és k) pontokhoz (WoS) hasonlóan érdemes eljárni.

o) Konferencia CD-ROM-ok PDF-ben megadott cikkeinek automatikus végigkeresése [CitEx programmal](#), ennek beolvasása.

p) A hivatkozások kikeresése google scholar-ból, IEEE Crossref search-ből, stb. és beolvasásuk RIS bevittel (illetve esetleg kézi bevittelük).

A részleteket lásd a <http://www.mit.bme.hu/services/pubinfo/> oldalon.

## 12. Hibás Web of Science tételek

Sajnos a Web of Science-ben újabban (5-ös változat) kicsit hibásak az exportált fájlok. A hiba:

- Egyrészt a konferenciatickek importja hibás, módosítás nélkül hibásan importálódnak. Ezen csak előfeldolgozó program futtatásával lehet segíteni (minden import után), vagy a WoS CPCI-t ki kell kapcsolni. Részletes magyarázat:

[http://www.mit.bme.hu/services/pubinfo/wos\\_conv/](http://www.mit.bme.hu/services/pubinfo/wos_conv/)

- o megjelenik egy felesleges RID mező, amit az import betesz a cím végére (mind közleménynél mind idézőnél). Az ilyen sorokat kézzel törölni kell mentés után:  
RID A-4844-2008  
RID B-9089-2008  
stb.  
vagy így lehet segíteni (DOS alatt is működik, az eredmény a savedrecs-mod.txt file-ban):  
sed '/^RID/d' savedrecs.txt > savedrecs-mod.txt  
ahol savedrecs.txt az éppen importált file neve.

### 13. Mit tegyek importkor a Web of Science-ben megjelenő konferenciacikkkel? Mit jelent az "Ismeretlen típus" üzenet WoS importnál?

A Web of Science újabban néhány konferenciacikket is exportál (akkor is, ha a íproceedings adatbázis: Conference Proceedings Citation Index - Science (CPCI-S) nem érhető el vagy nincs kiválasztva). Ez plusz idézőket jelent (ami jó), de ezeket sajnos új, egyelőre dokumentálatlan formában teszi. Technikailag ez azt jelenti, hogy az exportált file-ban az ezekhez tartozó rekordok jele a WoS-ban szokásos "PT J" helyett "PT C", sőt, az is előfordul, hogy konferenciacikk "PT J" jelzéssel érkezik... Mivel a "PT C" korábban nem létezett, pontosabban könyvfejezetként létezett, ami téves besorolás lenne, az importáló rutin rossz helyre vinné be, ezért most ehelyett inkább átlépi. Ez az "ismeretlen típus" üzenet jelentése. A "PT J" jelzésű konferenciacikk pedig tévesen, folyóirathoz kerülhetnek. Elvben ezek már meg vannak oldva az importban, de az eljárás nincsen alaposan tesztelve.

Addig, amíg a mycite importban nincs megoldva ezek felismerése, a következőt tehetjük velük. A fentiek szerint egy "PT J" és háromféle "PT C" rekord van:

- a) konferenciacikk konferencia-kiadványban (nincs JI mező),

Ezen esetek kezelésére elérhető egy félautomatikus módszer (hogy ne kelljen mezőnként kézzel másolgatni): mindegyiket kimásoljuk egy közös file-ba, amit aztán stream editorral átalakítunk, és a RIS formátumú kimeneti file-ból importálunk. Ennek eszköze a

<http://www.mit.bme.hu/services/pubinfo/KPA/programok/wos2ris.sed>

program. Használata (unix vagy linux, esetleg cygwin, unxutils környezetben):

```
sed -f wos2ris.sed pt-c-rekordok.txt > pt-c-rekordok.ris
```

A kimeneti file közvetlenül importálható (RIS beállítással).

- b) folyóiratcikkek (van JI, nincs CT/CY/CL), úgy is kell bevinni. Sajnos kézzel kell megtalálni a WoS export file-ban, és kézzel javítani a PT C-t PT J-re ...
- c) konferenciacikk, melyek folyóiratban jelentek meg. Onnan lehet megismerni őket, hogy van bennük folyóiratnév-mező is, és konferenciainformáció is:

JI Int. J. Circuit Theory Appl.

CT 3rd IEEE International Workshop on Cellular Neural Networks and Their Applications

CY DEC 18-21, 1994

CL ROME, ITALY

Ezeket a legegyszerűbb bevinni: első sorukban a "PT C" mezőt kézzel "PT J"-re kell cserélni, és a többivel együtt importálhatók. Az eredmény folyóiratcikk (ami igaz is, ez az a fura eset, amikor eredetileg konferenciacikk egy folyóirat különszámában jelent meg, a folyóiratcikk megjelölés (is) igaz). A megjegyzés mezőben viszont megjelenik néhány konferenciainformáció-sor:

CT 3rd IEEE International Workshop on Cellular Neural Networks and Their Applications

CY DEC 18-21, 1994

CL ROME, ITALY

Ezek igazak, tehát törölni nem illik őket, de érdemes bevitel után kicsit megigazítani a formát, hogy rendesen nézzen ki:

3rd IEEE International Workshop on Cellular Neural Networks and Their Applications, Dec 18-21, 1994, Rome, Italy

- d) A tévesen "PT J"-ként jelzett rekordokat szintén kézzel ki kell emelni az állományból, és átalakítani a sed programmal (lásd 12a)).

## 14. Milyen gyorsítási lehetőségek vannak bevitelnél?

Több is van. Ezek az egyszerű kézi bevitelnél sokkal hatékonyabbak.

- (a) A saját publikációk automatizált importja (lásd 8. pont) Web of Science-ből, vagy RIS formátumban Scopus-ból, továbbá Inspec-ből, BibTeX-ből, stb. (Belépés szerkesztés módban, a megjelenített saját listánál "Publikáció import"; az előkészítés leírása [itt olvasható](#)),
- (b) A többi saját publikáció listájának kézi átszerkesztése RIS formátumra (minta: <http://www.mit.bme.hu/services/pubinfo/KPA/mintak/minta-sajat.txt>), mentés txt formában, és beolvasás. Erre a célra remélhetőleg hamarosan működni fog egy félautomatikus konverter program.
- (c) Szerzői hozzárendelés (a bevívó maga + az adattárban szereplő többiek) több bevitt saját publikáción automatikusan végiglépkedve (Belépés szerkesztés módban, a megjelenített saját listánál "Szerzői név hozzárendelés").
- (d) Az idézők kigyűjtése idézett szerzői név alapján (ha akarjuk, adott időszakra pl. az elmúlt 2 év) Web of Science-ből vagy Scopus-ból (ez utóbbi RIS formátumban), lásd 8. pont. Hivatkozó munkák adatainak szerző által segített félautomatikus bevitele elmentett teljes rekordsorozatból (adatok + hivatkozások). Ez az évenkénti frissítés legegyszerűbb módja.
- (e) (Ez is megtehető, ha sok az idézőnk...) Az idézők kigyűjtése publikációnként, Web of Science-ből vagy Scopus-ból (ez utóbbi RIS formátumban), lásd 8. pont. Mentés publikációnként majd az idézők importja publikációnként (Belépés szerkesztés módban, a megjelenített saját listánál "Adott munkát idéző publikációk", "Idéző import")
- (f) Idézők gyors, félautomatikus jelölése, függő/független (Belépés szerkesztés módban, a megjelenített saját listánál "Idéző jelölés")

## 15. Egy idéző több publikációra is hivatkozik. Hogyan tudom ugyanazt az idézőt mindegyiknél egyszerűen megadni?

Ha adatbázisból töltjük le az adatokat, akkor az idéző mindegyik publikáció idézőlistájában megjelenik, tehát automatikusan úgy történik, ahogy szeretnénk.

Kézi bevitelnél azonban kézenfekvő, hogy az egyik publikációhoz bevitt idézőt a többi publikációhoz hozzákössük. Ennek megoldása: egyszeri bevitel, majd a másik publikáció idézőjénél az azonosító megadása, és az idéző adatainak másolása.

## **16. Bevitettem egy sor publikációt, szerkesztés módban látom is ezeket, de kereső módban nem látszik a névsorban a nevem. Miért?**

Az első bevitel után a félkész lista nem mindig látszik (a pontos algoritmus: addig nem látszik a név, amíg a szerző még egyszer sem lépett be vagyis a jelszava a születési dátum - vagyis az adminisztrátori jogosultsággal való adatbevétel a kereshetőséghez nem elég, és akkor sem, ha még nincsen felvitt publikációja). Ha kérjük, az adminisztrátor hamarosan be is fogja tudni állítani, hogy a lista munka közben még ne látsszon: ilyenkor a rendszer azt várja, hogy a könyvtáros-adminisztrátor átnézze, a feltűnő javítandókat javítsa, majd állítson át egy flag-et: mostantól megnézheti bárki, aki az adatbázist használja. Teendő: ha készen vagyunk, ellenőrizzük, hogy kereső módban (a böngészőből kilépve, majd loginnel való belépés nélkül) megjeleníthető-e a listánk, és ha nem, levelet küldünk az adminisztrátornak ([mycite@omikk.bme.hu](mailto:mycite@omikk.bme.hu)): kérjük, fussa át, nincs-e feltűnő hiba, és tegye láthatóvá a listát. Ezután további javításaink is azonnal látszani fognak (mármint mindazok a publikációk, melyeket jóvá is hagytunk bevétel után).

## **17. Bevitettem egy sor publikációt, de a listában ezek nem látszanak, csak egy részük. Miért?**

Ilyenkor általában az a baj, hogy a megfelelő szerzői név a publikációnál nincsen hozzám rendelve. Lásd 54. kérdés.

## **18. Hogyan tudom megnézni a saját pontjaimat?**

Mindenki, aki

- PhD értekezést nyújtana be a karon, vagy
- akadémiai doktori értekezést nyújtana be az MTA-ra, vagy
- csak kíváncsi, milyen pontokat kapna,

meg tudja nézni a SAJÁT pontjait a BME publikációs adattárban (alapértelmezetten egymásét nem tudjuk nézegetni, csak a sajátunkat).

<http://mycite.omikk.bme.hu/szerkeszto/index.php>

Belépés szerkesztésre, szerzőként:

Felhasználói név: BME-[Neptunkód], például BME-DRQ24W

Jelszó: alaphelyzetben (első belépés előtt) a születési dátum: ÉÉÉÉHHNN, belépés

után meg kell változtatni, és kérjük az email-t is rögtön ellenőrizni/javítani

aki akármikor jelszó nélkül megpróbál belépni, email-en megkapja a jelszót (legalábbis ha van beírt - eredetileg a Neptun beírásból származó, vagy azóta javított - email-je)

Adatbevitel, szerkesztő oldal

Balra fenn: Értékelő lista

Pontozás beállítása

Publikációk listájának megjelenítése (egyenkénti pontok)

Tudományometriai táblázat

Tanulmányozás, esetleg nyomtatás landscape (fekvő) lapbeállítással.

## **19. Miért jelenik meg Impakt Faktor a legújabb közleményeknél is, amikor az az IF még nem létezik?**

Azt az ellentmondást kellett feloldanunk, hogy a szerzők utálják, ha közleményük IF-je nem jelenik azonnal meg, ugyanakkor az adott évre vonatkozó lista csak a következő év nyarának végén jelenik meg. Ezért azt a kompromisszumos megoldást követjük, hogy amíg az új lista nem jelenik meg, az előző év IF-jét jelentetjük meg, \* jellel. Ez nagyjából stimmelhet, és kisebb hibát okoz, mintha nem jelentetnénk meg IF-et.

## **20. Az import duplumot jelez, pedig ezt a publikációt még nem vittem fel. Miért?**

Ennek általában az az oka, hogy valamelyik társszerzőnk már felvitte az adott publikáció adatait. Teendő: lásd 33. kérdés.

## **21. Mi az a Hirsch-index (h-index), és hogyan tudom megnézni a sajátomat? Mi a g-index?**

A h-index, amelyet Jorge E. Hirsch, a kaliforniai San Diego Egyetem fizikusa ötlött ki 2005 augusztusában, az idézettség egyszerű mérését szolgálja. A h-index a szerző olyan publikációinak h száma, amelyek legalább h-számú idézetet kaptak a szakirodalomban. A h-index kiszámításának módja: sorbaállítjuk a publikációkat, első helyen a legtöbb idézetet kapott közlemény szerepel, és a sorrend az idézetek csökkenő számában folytatódik. A h-index azon publikáció sorszáma, melynek az idézői még mindig legalább annyian vannak, mint a sorszám.

A g-index ettől csak abban különbözik, hogy az idézetek összegét nézi, vagyis g publikációnak összesen legalább  $g^2$  idézete van. Ezért a g-index legalább akkora, mint a h-index, tipikusan valamivel nagyobb.

A h-indexet sok adatbázis megadja: Web of Science (önidézetekkel), Scopus (önidézetekkel vagy anélkül), KPA (önidézetekkel vagy anélkül), google scholar (önidézetekkel - külső programok keresik ki, pl. Publish or Perish, Quadsearch, lásd [http://en.wikipedia.org/wiki/Hirsch\\_number](http://en.wikipedia.org/wiki/Hirsch_number))

Minden adatbázis csak a saját tartalma szerint tudja megadni, vagyis a h-index adatbázisonként eltér. A legpontosabb a teljesen feltöltött KPA/BME-PA (önhivatkozások nélkül nézve).

A BME-PA-ban a következőképpen lehet megnézni:

- belépés szerzőként jelszóval
- felül "Kereső/nyomtató"
- Gyorskeresés
- Szerző: saját név eleje
- Keresés
- Kattintás saját névre
- pontozás: valamelyik pontozás beállítása (mindegy)
- Publikációk listájának megtekintése
- Ctrl/End

Alul látható a h-index és a g-index.

## 22. Hogyan érhető el az EISZ?

A BME domain-jéből mindenki számára, aki (ingyenesen) regisztrált az EISZ-ben: <http://www.eisz.hu/>, továbbá otthonról is mindazok számára, akik egyetemi gépre otthonról be tudnak lépni: lásd <http://www.eisz.hu/main.php?folderID=850#5>.

## 23. Honnan lehet teljes cikkszövegeket letölteni?

Több ilyen forrás elérhető az EISZ-ből (lásd 19. pont), illetve a BME-OMIKK-ból (<http://www.omikk.bme.hu>). Ilyenek például: Elsevier Sciencedirect, IEEE Xplore (utolsó 10 év), google scholar.

## 24. Megadhatom-e a teljes cikkszövegeket? Hogyan?

Feltétlenül, ha erre jogi lehetőség van (általában van). Szerkesztés módban egy-egy publikációnál megjelenik a "Teljes bevétel". Ebben

- be lehet írni a saját szerveroldalra feltett publikációk URL-jét
- fel lehet tölteni teljes publikáció-fület a "Publikáció feltöltése" gombbal (2 Mbyte-ig)
- be lehet írni a kiadói URL-t (sokszor fizetős), illetve a DOI-t (digital object identifier) is

Ez lehetővé teszi, hogy crawlerek (google scholar) felderítsék az oldalt (sőt, erre "meg lehet hívni), vagyis a scholar-ban megjelenik, letölthető, könnyen használni és hivatkozni fogják.

A kiadók előírásai itt tekinthetők meg: <http://www.sherpa.ac.uk/romeo/>. Tipikusan a saját munkahelyi weboldalra feltehetőek a cikkek. Kérjük, ellenőrizze a aktuális kiadó szövegét! További részletek: <http://www.mit.bme.hu/services/pubinfo/teljes-cikk.htm>

## 25. Mekkora lehetnek a szerzői részesedések?

Az egyes közleményeknél megadható a szerzői részesedés. A részesedés azonban nem lehet akármilyen kicsi (vegyük komolyan a szerzőséget...).

- ennek a minimuma 0,05 vagy
- minden szerzőre egyformának kell lennie.

Kivétel a találmány, ott a találmány szerzői részesedését írjuk be.

## 26. Elegendő-e a Web of Science vagy a google scholar használata a publikációs adattár helyett?

Nem. Az adattárak célja és használata eltérő. A WoS-ban

- a figyelt folyóiratok kiválasztása erősen alap kutatás-centrikus,
- konferenciákat egyáltalán nem figyelnek,
- a WoS-ban nem figyelt folyóiratokban megjelent cikkekre való hivatkozást csak akkor rendelik az összes szerzőkhöz, ha ezek az irodalomjegyzékben fel is vannak sorolva (az "et al" jelentését nem tudja feloldani az adatbázis)
- az ISI döntésétől, és nem a szakterület közvéleményétől függ az egyes folyóiratok figyelése/negligálása,
- a hivatkozások száma nagyon függ a szakterület (és a folyóirat) szokásaitól: a társ-szerzők tipikus száma, a hivatkozások mennyisége, cikkek hossza, cikkek megjelenési sebessége, stb.,
- a gyakori nevű szerzőket nem mindig tudja egymástól megkülönböztetni,
- az önhivatkozásokat nem különbözteti meg a független hivatkozásoktól.

Ezért a WoS-lista távolról sem teljes vagy pontos, különösen műegyetemi szerzők esetén nem az (alkalmazott kutatás). További korlátozás, hogy a megjelenített oldal a WoS-ban általános célú, az egyetemen illetve a műszaki területen kívánatos szempontokat nem lehet beállítani.

A google scholar egészen más elven működik. A weben crawlereket (automatikus keresőket) működtet, és az összegyűjtött adatokat adatbázisba rendezi. Ezáltal merítése a teljes web, ugyanakkor ez a korlátja is: csak a weben látható publikációkat "látja", ráadásul ellenőrizetlenül feldolgoz mindent. A téves/félrevezető/hamis információkat is, ha a weben látszanak. Ráadásul az azonos nevű szerzőket és a rájuk vonatkozó idézeteket nem tudja egymástól megkülönböztetni (bár ez a WoS-ban is nehézkes).

A Publikációs Adattárban egyértelmű a publikáció/idézet tulajdona, lényegesen több az információ és a lehetőség, és többféle adatbázis adatait kombinálva tartalmazza. Minden a megfelelő feltöltésen múlik.

## 27. Más adatbázisban tartom nyilván az adataimat. Érdekes-e áttérnem?

Igen. A nyilvántartás csak az egyik része a dolognak. A többiekkel való kompatibilitás, együtt kereshetőség, és az összes adatok kezelése a másik. A saját adatbázisok gyakran

- nem tartalmazzák a folyóirat egyértelmű azonosítását (a név nem mindig az, legjobb lenne az egyértelmű ISSN szám - a publikációs adattár viszont ezt tartalmazza);
- a konferenci cikkek adatai gyakran nem teljesek (néha még a később ismertté váló oldalszám is hiányzik);
- az idézeteket (hivatkozásokat) általában nem adatbázis-szerűen tartalmazzák;
- a jelleg-re nincs mindenhol jelzés (tudományos vagy nem);
- stb.

Viszont adatbázisból könnyű konvertálni és beolvasni, tehát kis fáradság. Legcélszerűbb a RIS formátumon keresztül - lásd a weben:

[http://www.refman.com/support/risformat\\_intro.asp](http://www.refman.com/support/risformat_intro.asp),

illetve minták:

<http://www.mit.bme.hu/services/pubinfo/KPA/mintak/minta-sajat.txt>,

<http://www.mit.bme.hu/services/pubinfo/KPA/mintak/>.

Ha minden működik, akkor az adatok BibTeX-be át is másolhatók (lásd 58. pont).

## 28. A tanszék/intézet most is adatbázisban tartja a publikációs adatait. Érdemes-e áttérni?

Még inkább, mint egyénileg (lásd a 27. pont). Az adatbázis-mezők konvertálhatók, és pl. RIS formátumon keresztül automatikusan átemelhetők. Valamennyi adatot biztosan pótolni kell (ritka a KPA/BME-PA-hoz hasonló részletes nyilvántartás), de a munka oroszlán-része automatizálható (legalábbis ha a saját adatbázis megfelelően strukturált adatokat tartalmaz). Lásd

<http://www.mit.bme.hu/services/pubinfo/atvitel-sajat-adatbazisbol.pdf>.

## 29. Mi a publikáció definíciója? Publikáció-e a konferencia-előadás?

"Publikációnak (tudományos közleménynek) csak az írásban *teljes formában megjelent és közkönyvtárban hozzáférhető* művek tekinthetők." lásd

<https://www.vik.bme.hu/doktorandusz/112.html>.

Az előadás csak akkor az, ha kiadványban megjelent a teljes szöveg. Pontosabban a kiadott szöveg a publikáció, nem az előadás. Maga az előadás az életmű fontos része, de nem publikáció.

Egyébként a publikációk köre a papírra kinyomtatottaknál bővebb, hiszen ma már léteznek internetes folyóiratok, csak CD-ROM-on publikált konferencia-proceedings-ek, stb. Az "írásban megjelent" tehát nemcsak papírt, hanem elektronikus megjelenést is jelenthet - a rögzített szöveg és a könyvtárbeli (vagy ezzel egyenértékű internetes) hozzáférhetőség azonban mindenképpen előírás.

### **30. Mire jó a hivatkozások és önhivatkozások megadása?**

A hivatkozások fontos részei a tudományos értékelésnek, habitusvizsgálatnak. Ezen túlmenően azonban a szerző számára arról is felvilágosítást nyújtanak, hogy az adott eredményeket ki és hogyan használta, segítve a friss, versenyképes kutatás folytatását.

Az önhivatkozások megadása elvben nem szükséges, hiszen mindenhol csak a "tényleges" hivatkozások számítanak. Mégis érdemes megadni őket, azért, mert az automatikus adatimportban az önhivatkozások is megjelennek, és ha ezek már benn vannak az adatbázisban, akkor duplumként egyszerűen kihagyódnak a bevitelből.

### **31. Miért nem automatikus az önhivatkozás jelölése?**

Nincs olyan adatbázis, mely meg tudná állapítani, hogy az azonos formájú két "Kovács, A" azonos szerzőt takar-e, sőt sokszor még azt sem, hogy a keresztnév rövidítése azonos keresztnévet takar-e. Ezt egyedül a szerzők tudják megadni, ők viszont könnyen és gyorsan. Ezért kéri ezt a BME PA / KPA. Az adattár "Idéző jelölés" menüpontja segíti a szerzőket azzal, hogy *megpróbálja* felismerni az azonos neveket a hivatkozó cikk szerzői és a hivatkozott cikk szerzői között. Csak a nevek egyezésén alapuló ajánlást ad, a döntés a szerzőé.

### **32. Reális veszély-e, hogy a szerzők egymás adatait véletlenül felülírják?**

Nem. A Publikációs Adattárban minden publikációnak tulajdonosa van (az egyik szerző), és minden publikációt csak a tulajdonos módosíthat.

### **33. Mi a teendőm, ha szerzőtársam már felvitte az adott publikációt?**

Felvitelkor a felvivő szerzőnek meg kell jelölnie, melyik név ő maga. Megteheti azt is, hogy közleményeinek összes szerzőjét vagy egy részüket megjelöli, melyik szerzői név kicsoda a publikációs adattárban (legalábbis azt, akinek már azonosítója van). Ha szerzőtársam mindezt megtette, nekem nincs további teendőm, kivéve, ha a hozzárendelésben hiba történt - ilyenkor az adattár adminisztrátorához fordulhatok javítást kérve.

Ha a felvivő nem rendelte hozzá a publikációt, akkor szerkesztés módban belépve a saját szerkesztési oldalamon én is hozzá tudom rendelni saját magamat az adott publikáció egyik szerzői nevéhez (legfelső menüsor: "Szerző hozzárendelés", a megtalált publikáció melletti számra kell kattintani, és a nevem melletti "Hozzárendelés" gombot megnyomni).

Félreérthető lehet, ha valakinek a KPA-s listája jelenik meg, és ennek egy tételéhez szeretnénk a BME-PA-ban hozzárendelni magunkat. Sajnos jelenleg a KPA-ba már bevitt publikációkat még nem lehet a BME PA-ban magunkhoz rendelni - ilyenkor egyelőre

nincs más megoldás, mint a publikációt átmásolni saját magunkhoz. Leggyorsabb és legmegbízhatóbb a könyvtári formátum (RIS export, majd RIS import: lásd 60. pont, ezek sajnos egyelőre még nem tökéletesek).

### **34. Előfordulhat-e, hogy a szerzői hozzárendelés hibás?**

Mivel a hozzárendelés név szerint történik, előfordulhat, hogy a szerző jóhiszeműen kiválasztja az adott nevet, de ez azonos néven igazából egy másik személy. Ez akkor baj, ha az illető fel akarja használni a publikációt a saját listájában, vagy a doktorandusz szeretné érvényesíteni, hogy konzulense (témavezetője) a pontszámításnál nem számítható be. Javítani csak az adattár adminisztrátora tud. Ilyen esetekben célszerű kérni az azonos nevű szerzők megkülönböztetését (pl. a tanszék rövidítése alapján: Kovács István (AUT)).

### **35. Ki nevezhető meg mint a könyv szerzője?**

Megadhatók szerző(k) és szerkesztő(k). Ebben ragaszkodjunk ahhoz, hogy mi jelenik meg a címlapon: a fejezetek írói a fejezetek szerzői, általában nem a könyv szerzői is egyben.

### **36. Fel tudok-e vinni hivatkozásokat a szerzőtársam által felvitt publikációkhoz?**

Igen, a következőképpen:

1. belépés saját jelszóval az adatbeviteli (szerkesztési) felületre,
2. amennyiben még nincs minden, az adattárban már található cikkünkhöz kapcsolva a személyünk (a közlemény adatait más vitte fel, és nem azonosította a szerzői nevünket), ezt a "Szerzői hozzárendelés" menüpontban meg kell tenni
3. minden tétel, melyhez hozzákapcsolódik a személyem az adattárban, a szerkesztési (adatbeviteli) ablakba login-nel belépve látható. A mások által tulajdonolt publikációknál nincs szerkesztési gomb, csak "Idézők". Itt lehet felvinni. Aki nem tulajdonos, a bevitt hivatkozást jóváhagyni nem tudja, ezt csak az adminisztrátortól kérheti. Erre a célra hamarosan lesz adminisztrátori keresőfelület, melyen az adminisztrátor időről-időre meg tudja keresni a jóváhagyandó hivatkozásokat, jelenleg nincs más megoldás, mint email-en kérni az adminisztrátori jóváhagyást.

### **37. Hogyan lehet a duplumokat megkeresni?**

A listánkban "Cím szerint" kell sorba rendezni a publikációkat. Az azonos című publikációk általában közvetlenül egymás alá kerülnek (hacsak nem többször azonos címmel publikáltunk), így könnyű észrevenni őket.

A következő teendő az egyik publikációnál az összes szerző hozzárendelése (lásd a 33. kérdésre adott válasz, vagy elektronikus levél írása az adminisztrátornak), és ezután a másik publikáció törlése (lásd a 38. kérdésre adott válasz).

### **38. Hogyan törölhető egy publikáció vagy egy idézet?**

Minden általuk törölhető publikációnál/idézetről ott a "Törlés" gomb.

Publikációt a szerző nem törölheti, ha a publikáció már egy társszerzőhöz is hozzá van rendelve - ilyenkor a rendszer a társszerző védelmében nem engedi, hogy a publikációt a tulajdonos szerző törölje. Ebben az esetben az egyetlen megoldás: törlést kérő levelet kell írni (rövid magyarázattal) a rendszer adminisztrátorának ([mycite@omikk.bme.hu](mailto:mycite@omikk.bme.hu), lásd a 39. kérdésre adott válasz). Az egyértelműség érdekében a levélben meg kell adni a publikáció azonosító számát is (ez szögletes zárójelben látszik a szerkesztési listában az adatok

végén). Ha csak a mi listánkból akarjuk törölni, akkor át is adhatjuk a tulajdonjogot a szerzőtársunknak, és azt kérhetjük, hogy hozzárendelésünket az adminisztrátor törölje.

Ha a rendszer azt jelzi, hogy az adott publikáció már létezik (duplum), akkor mindenképpen nézzünk utána, mi ennek az oka. Legtöbbször az, hogy egy társszerzőnk már megadta (33. kérdés).

### **39. Hogyan lehet téves adatbevittelt korigálni?**

Az adatbevitel bizonyos lépései korigálhatók, például az ismételt publikációk vagy hivatkozások (duplumok) általában törölhetők (lásd 37. kérdés). Ha ez már nem tehető meg (pl. mert már más szerzőt is hozzárendeltük), akkor az adminisztrátornak kell levelet írni. Ebben adjuk meg a következőket:

- név
- a publikáció/hivatkozás után megadott szám szögletes zárójelben, pl. [1234]
- a korrekció amit kérünk (pl. törlés, hozzárendelés törlése, tulajdonjog átadása/átvétele, idézet jóváhagyása, stb.)
- pontosan mi történt (pl. tévedésből kétszer került fel a publikáció, és valamiért nem tudjuk törölni), esetleg magyarázat, miért kérjük a korrekciót (az adminisztrátornak el kell döntenie, helyesen cselekszik-e)

A szerzőtárs által felvitt publikációkat nem lehet javítani, hiszen a más tulajdonában lévő adatokat nem változtathatom. Ilyenkor megoldás az, ha megkérjük őt, vagy a tanszéki könyvtárosi jogosultságú kollégát, hogy javítsa az adatokat.

Az publikációt/idézők típusa jelenleg nem módosítható (ezt az adminisztrátor sem tudja megtenni, kivéve a könyvfejezet → konferenciatickk konverziót). Ezért bevittelnél a helyes típusmegadásra különösen vigyázzunk. Ha a típus hibás, jelenleg az egyedüli megoldás: ismételt felvitel a helyes típussal, és utána a helytelen típusú publikáció/idéző törlése. Ha esetleg a szerzői hozzárendelések miatt a publikációt már nem tudjuk törölni, akkor erre mindkét publikáció azonosított (szám [ ] között) megadásával az adminisztrátort kérhetjük meg.

Kérjük, hogy az adatbázis adminisztrátorát tényleg csak szükség esetén hívják segítségül.

### **40. Mit tegyek a benyújtott vagy megjelenés alatt lévő publikációimmal?**

A listába mindig a pontos igazságot kell beírni. A még csak rész-adatokkal rendelkező publikációk is felvihetők, ha valami megjelenés alatt van, akkor azt be lehet írni a megjegyzéshez, ha még nincs oldalszám, akkor & jelet lehet írni a kezdőoldalhoz. Ahogy az adatok pontosulnak, az adattárban javítani lehet. Ez az előnye a dinamikus oldalaknak. Ha PhD beadáshoz fontos a részpontoszám (az adattár csak megjelenés után, a teljes adatok alapján rendel hozzá pontot), akkor ezt a Doktori Tanács számára külön levélben jelezni lehet, a szükséges igazolásokat mellékelve.

### **41. Hogyan lehet beállítani a témavezetőt?**

Belépés után be kell állítani a "Cím/fokozat előkészítés"-t, ha ez "PhD fokozatra pályázik"-ra van állítva, megjelenik a témavezető és a doktori tanács beállíthatósága is.

## 42. Meg lehet-e adni két témavezetőt?

A BME VIK Doktori Tanács állásfoglalása alapján a pontszámítási kedvezményt csak egyetlen konzulenssel (témavezetővel) kapcsolatban lehet érvényesíteni. Az adattárban remélhetőleg lesz majd egy olyan menü, ahol doktorálók a konzulenszt megjelölhetik (még nincs).

## 43. Honnan lehet publikációk adatait letölteni?

SCI (Web of Science), Scopus, IEEE Xplore, Elsevier folyóiratok és konferenciák (ScienceDirect), Inspec, Compendex és Engineering Village2, SpringerLink, Iconda, Chemical Abstracts, MedLine, stb.

Lásd <http://www.mit.bme.hu/services/pubinfo/szakirod-kezeles.pdf>.

## 44. Hogyan lehet beszerezni a hivatkozási adatokat?

Ma már erre több adatbázis is szolgál: SCI (Web of Science), Scopus, Citeseer (Researchindex), google scholar, CrossRef search (IEEE), Chemical Abstracts, MedLine. Lásd [publikációs segédanyag](#). Fontos forrás továbbá a személyes ismeret (pl. tudjuk, ki használta a cikkeinket, hol adtak be ilyen doktori értekezést). VIGYÁZAT! Az adatbázisok a dolog természete miatt (a név nem ad egyértelmű információt) nem jelölik külön az önhivatkozásokat vagy más néven függő hivatkozásokat (tehát amikor a két közlemény szerzői között van azonos). Ezért az idézeteket a KPA-ban a szerzőnek meg kell jelölnie, függők-e vagy függetlenek (van-e közös személy a szerzők között, vagy nincs).

Ha egy konferencia anyagainak PDF állományai rendelkezésünkre állnak (CD-Rom vagy weboldal), akkor ezekben hivatkozásokra lehet keresni a [CitEx programmal](#).

## 45. Mi a teendő, ha egy folyóirat, kiadó, felelős szervezet, város, vagy ország nem választható ki, mert még nem szerepel az adattárban?

Mentési kísérletre a be nem állított kötelező adatok egy táblázatban megjelennek, oda be lehet írni az admin-nak szánt információt (Folyóirat: folyóirat teljes neve, honlapja, és ha ismert, az ISSN száma; kiadás városa és országa). Az adattár adminisztrátora meg fogja keresni és be fogja írni a szükséges nevet.

## 46. A folyóiratnál (a pontozott listában) az jelenik meg, hogy "Nem lektorált" vagy "Nincs adat lektoráltságról", de tudom, hogy ez téves. Mit tegyek?

A lektoráltság azt jelenti, hogy a művet megjelenés előtt független (és általában anonim) lektor véleményezte, és a megjelenés feltétele a lektorral való konszenzus vagy a szerkesztőség meggyőzése volt. Kizárólag a teljes cikk bírálata jelent lektorálást, a konferenciatickek kivonatának elfogadása nem. A lektoráltság az Ulrich's folyóirat-katalógusból van betöltve: ez kb. 23000 lektorált folyóiratot tartalmaz, pedig jóval több lehet. De ez a legjobb hozzáférhető ilyen adatsorunk. Ha valamelyik folyóirat nem szerepel benne, az nem azt jelenti, hogy nem lektorált, még azt sem, hogy bárki ezt állítja, csak azt, hogy a lektoráltság az Ulrich's katalógus alapján nem állapítható meg. Az ok legtöbbször az, hogy a szerkesztőbizottság nem jelezte nekik a lektoráltságot (ez sajnos nem is ritkán előfordul). Lehetséges tehát, hogy olyan folyóiratban publikáltunk, mely lektorált, de nincs ezek között. Ilyenkor írjunk az admin-nak ([mycite@omikk.bme.hu](mailto:mycite@omikk.bme.hu)) levelet szkennelt vagy

forwardolt melléklettel, a folyóirat nevét, ISSN számát és honlapját megadva, a következők valamelyikét mellékelve:

- lektori vélemény (melyre válaszolni kellett),
- egy szerkesztőségi levél a lektorálás tényéről,
- szerkesztőségi email ugyanerről,
- a folyóiratban vagy weblapján megadott, a szerzőknek írt útmutató, melyben a lektorálás fel van tüntetve.

Ennek alapján az admin be tudja állítani a lektorálás tényét. Az eljárás azért ilyen óvatos, mert a beállítás azt jelenti, hogy ezentúl minden, ebben a folyóiratban megjelölt cikk lektoráltnak fog számítani, és az adatbázis tartalmát nem szeretnénk téves beírásokkal rontani.

## **47. Mit tegyek, ha a folyóiratnak/konferenciakiadványnak nincsen oldalszáma, csak cikk-azonosítója?**

Ilyen már létezik: lásd például <http://jcp.aip.org/jcp/>: [http://jcp.aip.org/jcp/citation\\_format.jsp](http://jcp.aip.org/jcp/citation_format.jsp)  
Konferenciakiknél már van azonosító, ahova be lehet írni, a befejező oldalszámba pedig beírható a terjedelem. Folyóiratnál, amíg nincsen azonosító, a kezdő oldalszámba írjunk \* karaktert, és az alcímbe (esetleg a megjegyzésbe) írjuk be a cikk azonosítóját. Ez később, ha már lesz megfelelő mező, oda át kell írni.

## **48. Mit tegyek, ha a folyóiratnak nincsen kötetszáma, anélkül pedig hiányosak a cikkadatok?**

Írjon az adminisztrátornak egy email-t és igazolja valahogy (pl. a folyóirat weboldala) hogy a folyóiratnak nincs kötetszáma. Ezt ő az adatbázisban jelezni tudja.

## **49. A DOI (Digital Object Identifier) használható-e közvetlen link-megadásra?**

Igen: [http://dx.doi.org/\[doi\]](http://dx.doi.org/[doi]). Az adattár hozzá is rendeli: a megfelelően (DOI mezőbe) beírt DOI egyben kattintható link a publikációs listában.

## **50. Mekkora a kockázata annak, hogy a sok munkával bevitt adatok elvesznek?**

A BME Publikációs Adattár adatait naponta mentik. Ez azt jelenti, hogy véletlen törlés, vagy még rendszerösszeomlás esetén is helyreállítható a legfeljebb 24 órával előbbi állapot.

A KPA-ról nincs adatunk, feltehetően ott is történik rendszeres mentés.

## **51. Mi a teendő, ha valamilyen kötelező adat hiányzik, most nem tudom pótolni, és emiatt nem tudom elmenteni a rekordot?**

Publikációkat hiányos adatokkal is el lehet menteni, a program rákérdez, mit jelöljünk meg az admin számára.

Idézőknél a megfelelő helyen & jelet kell beírni (esetleg a "nem található" gomb megnyomásával). Később majd javítani lehet. A listában addig az & jel látszik, jelezve az adathiányt.

Speciális eset, ha régi publikációnál most már kinyomozhatatlan adatok hiányoznak (pl. kötettség, oldalszám). Az ilyen mezőkbe \* jel írható: a rendszer ezt tudomásul veszi, és nem keresi. Ezt alkalmazzuk azonban nagyon óvatosan: ha ilyen sok van, a publikáció-jegyzékünk hiteltelenné vagy értékelhetetlenné válik. A konferencia városa például nem ilyen: elképzelhetetlen, hogy a szerző nem tudja, és nem is tud utánanézni, hogy egy adott konferencia melyik városban volt. A konferencia címe már fogasabb; de még mindig jobb egy körülbelül jó címet beleírni, mint semmit.

## 52. Mit jelent az "Intézmény" hozzárendelése, mit tegyek?

Az adattár továbbfejlesztésének egyik része az, hogy az egyéneket illetve a publikációkat intézményekhez rendeljük. Így lehetővé válik például a tanszékenkénti publikáció-keresés.

Az egyéni hozzárendelést a rendszeradminisztrátor tudja elvégezni. Először mindenkit ideiglenesen a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem-hez rendeltünk. Az adattárban fokozatosan létrehozuk a hierarchikus struktúrát (egyetem - kar - tanszék - csoport, egyetem - doktori tanács - doktori iskola, stb.), és a jövőben az egyéneket ezekhez (a legkisebb hozzárendelhető egységhez) rendeljük. Egy szerző több helyre is lehet rendelve. Ezzel a szerzőknek egyelőre nem kell foglalkozniuk.

A másik a publikációk intézményekhez rendelése. Ezt a publikációbeviteli űrlapon alul az "Intézmény" gombbal lehet kiválasztani az egyénhez rendelt "intézmény"-ek közül. Mivel ez még nincsen kész, azt javasoljuk, ezzel bevitelkor ne törődjünk. Akinek már jól meg vannak adva az "intézmény"-ek, az a saját tanszékét (csoportját) válassza ki. A "Rövid MTA azonosító" nem a BME-re vonatkozik, hagyjuk üresen.

Hasonló a helyzet publikáció-importnál, csak itt kötelező megadni az intézményt. Kérjük, hogy akinek már jól meg vannak adva az "intézmény"-ek, az a saját tanszékét (csoportját) válassza ki, akinek nem, az a "Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem"-et.

## 53. Hogyan kapok azonosítót (login-t)?

A BME oktatóinak, doktoranduszainak és volt doktoranduszainak azonosítóját automatikusan létrehoztuk. Ez kitalálható: BME-<Neptunkód nagybetűkkel> (például: BME-ZXCVBN). A jelszó a születési idő ééééhhnn formában (például: 18480315). Ezt a belépési oldalon első belépéskor meg kell változtatni. Tehát a belépés:

<http://mycite.omikk.bme.hu/szerkeszto/index.php>

Azonosító: BME-ZXCVBN

Jelszó: 1848315

**VIGYÁZAT!** Az azonosító 10-karakteres, a Neptun-kód a "BME-" előtag nélkül nem működik!

A belépés után közvetlenül megjelenő adat-oldalon ellenőrizzük, be van-e írva az email-címünk: később nagyot segíthet, ha elfelejtjük a kulcsszót, és el tudjuk küldetni magunknak. Csak beírt email-címmel működik!

A BME PA belépett felhasználói meg tudják állapítani, kiknek van már login-jük. Erre a kereső nem alkalmas, mert csak a publikus listával rendelkezőket mutatja. Viszont ha új dokumentum szerzőit szerkesztjük, akkor a szerzői hozzárendelésnél minden már létező szerző megjelenik.

Ha valaki nem tud belépni feltételezett jelszavával, kérjük először ellenőrizze, tényleg jól próbálja-e. Egyszerűen megállapítható, melyik Neptun-kódhoz van login. Például XY Neptun-kódja G27Y7P. Ha a szerkesztési belépés a következő oldalra BME-G27Y7P azonosítóval, de jelszó nélkül: <http://mycite.omikk.bme.hu/> azt írja ki, hogy "Jelszavát el-

küldtük a megadott e-mail címre" (akár be van írva a tényleges email-cím az adatokhoz akár nem), akkor van login. Ha hibajelzést kapunk, akkor nincs.

Ha így sem kapja meg a jelszót (*de csak akkor*), írjon [emailt az adminisztrátornak](#), a pontos azonosítóval és a többi adatával. A nyitóoldalon látható "regisztráció" sajnos rosszul működik, kérjük, ne használja.

A sikeres első belépés után a rendszer a jelszó megváltoztatását kéri. Bizonyos esetekben a mai böngészők visszakérdezhetik az azonosítót, tehát ha a módosított jelszó elmentése után a rendszer furcsán viselkedik, keressük meg az ezt kérdező ablakocskát.

Azok a BME oktatók és doktoranduszok, vagy korábbi kollégák, akiknek *a fent leírtak szerint nincsen* belépési azonosítójuk, minden további nélkül kérhetnek ezt, elektronikus levelet írva az adminisztrátornak ([mycite@omikk.bme.hu](mailto:mycite@omikk.bme.hu)). Ebben a következő adatokat kérjük:

Vezetéknév Keresztnév Tanszék (ha tanszékhez tartozik)

Beosztás (vagy státus: doktorandusz, hallgató, stb.) Email-cím Webcím

Neptunkód Köztisztületi azonosító (ha van) Születési dátum: ÉÉÉÉHHNN

Aki régen végzett vagy lépett ki, annak esetleg nincs (vagy nincs meg a) Neptunkódja, ő írja ezt a levélbe.

A köztisztületi azonosítót az MTA "[Tudós Adattár](#)"-ból lehet megállapítani (a megtalált egyéni oldal tetején látszik), akadémikusoknál és doktor képviselőknél pedig egy [azonosítószám-gyűjteményből](#), vagy meg lehet kérdezni a 331-8326 telefonszámon. Ha egyikben sincs, kérni lehet, lásd a "[Hogyan publikáljunk](#)" anyagot, vagy a <http://www.mta.hu/index.php?id=422> oldalt. A hozzá tartozó tárolt adataink szerkeszthetők itt: <http://www.mtakoztest.hu/koztszerk.html>.

Ha egy tanszékről/csoportból többen szeretnének belépési kódot, kérjük, közös levélben küldjék el az adataikat, hogy az adminisztrátor terhére csökkentsük.

## 54. Mi az a "szerzői hozzárendelés"?

A bevitt rekordoknak általában van szerzője, mely a megjelent publikáción szerepel. Azonban mindannyian több formában is írjuk a nevünket (Kollár István; Kollár, I; I. Kollár; stb.), sőt, a férjezett asszonyok neve meg is változhatott. Ezért ahhoz, hogy a mi listánkban megjelenjen egy publikáció, legalább egy nevet hozzá kell kötni a saját személyünkhöz. Ennek elmulasztása gyakori hiba: ilyenkor a szerkesztési listában ! karaktert látunk a nevek előtt. A hozzárendelés módját lásd például a 33., 34. és 55. pontokban.

## 55. Mit jelentenek a listában megjelenő jelek? (! \* ? &)

! a publikáció sorszáma előtt: a szerzőnek illetve az adatfelvivő könyvtárosnak valamit még javítania kell. Például az egyik szerzői névhez hozzá kell rendelni magunkat - ha ezt nem tesszük, a keresőben nem fog megjelenni a közlemény, csak mi látjuk szerkesztési módban. A hozzárendelés az összes publikációra gyorsan megtehető a "Szerzői név hozzárendelés (új ablakban)" kiválasztásával.

\* az idéző előtt: önhivatkozás (függő hivatkozás)

\* az impakt faktor után: tájékoztató IF. Az adott évről még nem jelent meg IF lista. A rendszer csak tájékoztató céllal írja ki a megelőző év IF-jét, hogy a szerzőnek/olvasónak legyen információja a várható IF értékről. A \*\* a két évvel megelőző IF-et jelzi. Az összesített IF-be nem számítjuk bele.

? "nem vizsgált" idézet: nincs megadva, hogy függő-e vagy független. A megoldás: belépés szerkesztés módban, a megjelenített saját listánál "Idéző jelölés". Ez a szerző dolga.

& jel a publikáció leírásában: valamelyik adat javításra van kijelölve. Ez lehet, hogy a szerzőre vár (oldalszám, besorolás, konferencia városa, stb.) vagy a rendszeradminisztrátorra (listából hiányzó város, listából hiányzó folyóirat, stb.)

## 56. Lehet-e a listából hivatkozni a teljes cikkekre?

Teljes cikkekre többféleképpen is lehet hivatkozni (vagyis az olvasók számára elérhetővé tenni). Ezzel sokkal nagyobbra nő az esély, hogy valaki elolvassa, és használni fogja amit írtunk.

- i. ha a publikáció a weben elérhető (pl. repozitóriumban vagy saját/tanszéki weboldalon), akkor a publikáció adatainak szerkesztése módban a "Teljes bevétel"-t megnyomva megjelenik több opció, és beírható több mező (alternatívan, vagy egyszerre):
  - a publikus webcímhez beírható a cikk pdf-jére hivatkozó URL,
  - a "webcím a kiadónál" mezőbe beírható a kiadói cím (pl. open access folyóirat esetén ez rögtön olvasható). Ha a letöltés kulcsszóhoz kötött, kattintsuk be a "hozzáférés előfizetéssel" dobozt is,
  - beírható a DOI is, melynek alapján a listánkban kattintható lesz a DOI-val megadott dokumentum (ha ehhez előfizetés kell, akkor persze csak az előfizetők láthatják...)

- ii. a webcím mellett látható "Publikáció feltöltése" gombbal a PDF file-t közvetlenül az adatbázisba tölthetjük (max. 2Mbyte méretig), és rögtön elkészíti az URL-t is.

Van egy-egy ugyanilyen funkciójú "Publikáció feltöltése" gomb a szerkesztett publikációs listában is minden publikáció mellett: a feltöltés ezzel egyszerűbb és gyorsabb.

Ha azonban az állomány 2 Mbyte-nál nagyobb, ide nem lehet feltölteni. A lehetőségek ilyenkor: feltöltés valamilyen repozitóriumba, vagy a saját weboldal alá, és a fentihez hasonlóan beírni az URL-t a "webcím" mezőbe.

A teljes cikk szokásos közzétételi formája a PDF. A publikációból PDF file legegyszerűbben PDF printer driverrel készíthető (van ingyenes is és pénzes is - az Actobat az utóbbi), vagy dvi/postscript file-t készítve ingyenes vagy pénzes konvertert használhatunk<sup>1</sup>. Maga a cikk be is szkennelhető, de ez több okból nem ajánlott: a nagy méret és változó olvasási/nyomtatási minőség mellett főleg azért, mert az internetes keresők ilyenkor nem tudnak magában a szövegben keresni, azt indexelni, és így a cikk kevésbé található meg. Viszont számítógéppel nem is tudja kimásolni a szöveget egy rossz szándékú olvasó... csak kézzel begépelni.

Egyetlen nehézség még felmerülhet: a copyright megállapodás az ingyenes közzétételt tilthatja. Ez azonban tipikusan nincs így. Először olvassuk el az információt az egyes kiadók előírásairól:

<http://www.sherpa.ac.uk/romeo/>

Ha az ingyenes közzététel tilos lenne, akkor az URL helyébe betehetünk egy információs oldal-címet, mely az olvasónak azt ajánlja, email-ezzen nekünk (és akkor külön elküldjük, illetve a teljes cikket egy kulcsszóval védett oldalra akkor is fel lehet tenni, és a jelentkező olvasó számára kézzel hozzáférést lehet adni).

---

<sup>1</sup> Vigyázat! A LaTeX-ből Unix alatt készített PDF állományok sokszor nem kereshetők szöveggént - vagyis a keresők nem tudják a szöveget indexelni. Ennek előnye (hátránya), hogy a szöveg nem is másolható ki, vagyis nehezebben "lopható" el, valamint nehezebben is lehet a szerző számára megjegyzéseket fűzni hozzá.

## 57. Hogyan lehet bevinni különleges szimbólumokat (pl. görög $\mu$ betűt vagy cirill betűket)?

Nem lehet bármit bevinni, de sokféle jelet most is lehet. Word-ben be kell vinni az alapkészletből, ha itt elérhető ("normal text" vagy "Times New Roman") tehát NEM a Symbol készletből, és ezt copy-val átmásolni a publikációs adatbázisba. Ha ott jól látszik, akkor minden rendben.

## 58. Hogyan lehet a válogatott listákat kezelni?

Azon típusú listákat lehet kezelni, amelyeket az adminisztrátor beállít. Jelenleg: ODT/MAB, MTA-MTO, OTKA1, OTKA2, OTKA3, BOLYAI, TÉZISEKHEZ. Az egyes publikációknál a "Fontos publikáció" vagy "Megjelölés válogatott listához" lehúzó menüvel lehet kiválasztani a kívántat. Egy publikációnál többféle lista is megjelölhető.

Megjelölés után a kiválasztás szerint is sorba rendezhetők a publikációk. A lista publikáció mellett látható nevére való kattintással törölhetjük is egyes publikációk kiválasztását.

Önálló weboldalon is megtekinthető a válogatás a z oldal tetején látható linkre kattintva. Az új ablak URL-je közvetlenül használható: akár más weblapra áttehető, vagy elküldhető valakinek.

## 59. Be lehet-e vinni az adatokat BibTeX formátumból? Exportálni lehet-e BibTeX-be?

Igen, a RIS formátum importján keresztül. BibTeX-ből RIS formátumba kell alakítani. Lásd a bevittelt segítő programok oldala:

<http://www.mit.bme.hu/services/pubinfo/KPA/programok/>

Az adatokat a RIS formátumba való exportálás felhasználásával BibTeX-be ki is lehet majd tenni. A RIS export is működik már, de tartalma még nem tökéletes.

## 60. Hogyan tudom az adataimat kinyerni az adattárból?

Megfelelő adatkinyerésre jelenleg csak keresési (tehát nem belépett, vagyis nem adatszerkesztési) módban van lehetőség. A szerkesztő oldalból ez elérhető. Ez a lista látszik a többi felhasználó számára.

A megfelelő közlemények (valószínűleg az összes...) kiválasztása után be kell állítani a látható adatokat, és ellenőrizni, hogy a lista teljes-e

- a publikációk mellett ne látsszon sehol sem a ! karakter (hiányos adatok jele);
- az idézetek számának mutatóját bekapcsolva ne maradjon a listában sehol a "Nem vizsgált idéző: ..." szöveg - a nem vizsgált idézők megkereshetők (*csak keresési és nem szerkesztési módban*) az "Idézetek:"-et "Röviden" vagy "Részletes" állásba kapcsolva (? jelek); a függő (ön-)hivatkozásokat a szerkesztési ablakban meg kell jelölni;
- ha ez a jelölés hiányos, a megjelölés a szerkesztési oldalon az "Idézők jelölése" gombbal gyorsan pótolható;
- az önhivatkozások mellett a listában egy-egy \* karakter látszik.

Ezután a jobb oldalon van egy "Lista típusa:" menü, itt a "Letölthető formátumok"-at kell kiválasztani és a "Publikációk listájának megtekintése" gombot megnyomni. A megjelenő oldalon a "Nyomtatóbarát html formátum" és az "RTF formátum" (kicsit lejjebb, kicsit jobbra) jól működik. Ez utóbbi legtöbbször számára jól használható.

A publikációk és hivatkozások listáját kinyerve a listák közvetlenül felhasználhatók például OTKA pályázatokban. A mentett lista Word-ben szerkeszthető, utána pl. PDF-

ben is elmenthető. Ez a lista az OTKA-nak megfelelő. Az OTKA oldal ugyan az idézeteket csak a 10 kiválasztott publikációra kéri, de az összes idézetet tartalmazó lista is beadható. Felesleges kézzel törölgetni (de ha valaki akarja, most lehet).

A teljes lista elejére a félreértések elkerülése céljából javasolom beírni a következőt: "A listát a Köztisztviselési Publikációs Adatbázis BME megfelelőjéből nyertem. Ez sajnos még nem tartalmazza a csak a 10 kiválasztott publikációhoz tartozó idéző listázását, ezért a kapott tájékoztatásnak megfelelően az összes idézőt benne hagytam. A listában \* jellel megjelölt idézetek önidézetek, a többi független."

Az egyes publikációk adataiban az SCI-ben meglévő idézetek kézzel megjelölhetők, de egyelőre nem jöttem rá, hogyan lehet a számukat az adattárból kinyerni. Ennek hiányában javasolom a következő eljárást:

1. Az EISZ-ből kigyűjtjük a nevünkre történő VALAMENNYI hivatkozást
2. Ezeket file-ba elmentjük (**Full record+Cited refs**)
3. Szövegszerkesztővel a file-ból töröljük az önhivatkozásokat
4. A maradékot programmal megszámozzuk: pl. unix/linux alatt a publikációcímek száma:

```
cat <text-file> | grep '^TI ' | wc
```

A fentiek a pályázatok, beadandó listák előkészítését írják le. Más publikációs adatbázis számára a RIS vagy XML formátumban való kivitel lehet alkalmas, illetve ha majd működik, ilyen lesz a "Mycite" formátum.

## 61. Hogyan nyomtassak?

Itt egy célszerűnek látszó eljárást írunk le. Más is működhet; ezt ki is próbáltuk.

Az első lépés: ellenőrizzük, hogy a saját publikációink mind jóvá vannak-e hagyva. Ha a rendszer jól működik, csak a jóváhagyott publikációkat listázza ki.

Ezután kereső módban (tehát nem belépett, vagyis nem adatszerkesztési módban) ki kell szűrni a megfelelő listát (lásd 60. pont).

Ezután a jobb oldalon van egy "Lista típusa:" menü, itt a "Letölthető formátumok"-at kell kiválasztani és a megfelelő opciók megnyomása után a "Publikációk listájának megtekintése" gombot megnyomni. A megjelenő oldalon a lista letölthető "RTF formátum" gomb megnyomásával. Alapértelmezett neve: **mycite.rtf**.

Ez a lista még nem "szép", ezért hozzá kell rendelni a MyCITE.dot stílus-állományt. Ezt a következőképpen tehetjük meg:

- a) első alkalommal használva a stílus-állományt le kell tölteni a letöltési oldalról (ahol az "RTF formátum" gombot nyomtuk meg). Ehhez a jobb egérgombbal kattintsunk a "Word Document Template (dot) a nyomtatható formátumhoz" szövegre, és a saját gépünkön mentjük el valahova a MyCITE.dot állományt.
- b) A megnyitott mycite.rtf állományba visszalépve tegyük a következőt:

- angol Word: Tools / Templates and Add-Ins  
A Templates oldalon Attach gomb, és a MyCITE.dot kiválasztása  
Alatta kattintsuk be az "Automatically update document styles" négyyszöget  
OK
- magyar Word: Eszközök / Stílusok és ...  
A Stílusok oldalon Csatol gomb, és a MyCITE.dot kiválasztása  
Alatta kattintsuk be az "Automatikusan frissíti a dokumentum stílusait " négyyszöget  
OK

Most már "szép" a dokumentum, nyomtatható, sőt, kiegészíthető, szerkeszthető az adott célra.

Ha később ismét szükségünk lesz a dokumentumra, mindig mentünk újra az adatbázisból a fentiek szerint. Lehet ugyanis, hogy mi vagy szerzőtársunk közben javított, vagy új dokumentumot vitt fel. Érdemes mindig a legújabb adatokkal dolgozni.

## 62. Mit jelentenek a listában felugró telefonszámok?

Időnként előfordul, hogy publikációs listánkban megjelennek értelmetlen "telefonszámok", melyek felhívását a skype felajánlja. Így van ez oldalszámokkal, azonosító számokkal, stb.

Ezeknek semmi közük a mycite-hoz vagy az adattárhoz: saját browserünk csinálja. Ez a skype "szolgáltatása", mely a skype installációjakor betelepszik, és amelyet kézzel ki kell kapcsolni. A skype fejlesztőinek ugyanis az a zseniális ötletük támadt, hogy a listákban "felismerik" a telefonszám-szerű stringeket, és mindjárt fel is tudják hívni. Bután, minden ilyen számot.

A kikapcsolás módja:

Firefox: Tools/Add-ons/Plugins Disable vagy Uninstall

Internet Explorer: Tools/Manage add-ons/Enable or disable add-ons Skype plugin kiválasztása és disable alul

## 63. Hogyan kell megadni a szerzők nevét (angol/magyar forma)?

A szerzők nevei a programban tetszőleges karaktersorozatok, melyekhez az adattár-beli azonosítókat egyenként hozzá lehet rendelni. Egy azonosítót több karaktersorozathoz is rendelhetünk. Ezért a szerzői név formája elvben tetszőleges.

Ajánlás: az angol nyelvű publikációknál az angol forma, a magyarnál a magyar. Vagyis:

angol nyelvű publikáció:

T. Nagy; Gy. Kiss

esetleg

Nagy, T.; Kiss, Gy.

Nagy, T.; Gy. Kiss

Nagy, Tamás.; Kiss, Gy.

Tamás Nagy; György Kiss

Nagy, Tamás; Kiss, György

magyar nyelvű publikáció:

Nagy T.; Kiss Gy.

esetleg

Nagy Tamás; Kiss György